



## **Zápisnica z XI. Valného zhromaždenia SZV konaného 12.11. – 13.11.2016 v Banskej Bystrici**

**Prítomní:** Podľa prezenčnej listiny, ktorá je súčasťou podkladových materiálov k rokovaniu, uložených v archíve Sekretariátu SZV.

**Program:**

1. Otvorenie XI.VZ SZV
2. Príhovor predsedu SZV a privítanie hostí
3. Schválenie programu XI. VZ SZV
4. Schválenie rokovacieho a volebného poriadku VZ SZV
5. Voľba mandátovej komisie
6. Voľba volebnej komisie a overovateľov zápisnice
7. Voľba návrhovej komisie
8. Voľba komisie pre Stanovy SZV
9. Príhovory hostí
10. Správa o činnosti a hospodárení SZV medzi X. a XI. VZ SZV
11. Udeľovanie vyznamenaní
12. Správa ÚKRK SZV
13. Predstavenie kandidátov na volené funkcie
14. Správa o hospodárení s nehnuteľným majetkom SZV a predstavenie zámerov jeho ďalšieho využitia
15. Diskusia
16. Schválenie návrhu a zmien doplnkov Stanov SZV a Etického kódexu člena SZV
17. Správa mandátovej komisie
18. Správa volebnej komisie
19. Voľba predsedu SZV
20. Voľba podpredsedov SZV
21. Voľba predsedu ÚKRK SZV
22. Správa návrhovej komisie a schválenie uznesenia XI. VZ SZV
23. Príhovor novozvoleného predsedu SZV
24. Záver

## **K bodu 1: Otvorenie XI. VZ SZV**

Pred oficiálnym otvorením XI. VZ SZV zaznela Včelárska hymna SZV, pričom všetci prítomní z úcty povstali a pri tejto príležitosti Gabriel Foľko, člen VV SZV za Prešovský kraj, priniesol zástavu Slovenského zväzu včelárov.

Predstúpil člen výkonného výboru SZV Milan Janco, ktorý privítal prítomných hostí a delegátov SZV.

Následne vyzval predsedu SZV Ing. Ľudovíta Gála, aby predniesol slávnostný príhovor.

## **K bodu 2: Príhovor predsedu SZV a privítanie hostí**

Ing. Ľudovít Gál, predseda SZV privítal hostí a delegátov Slovenského zväzu včelárov. Oboznámil prítomných o úspechoch Slovenska, ktoré získalo v súťažiach v kvalite včelích produktov v roku 2013 na svetovom kongrese v Kyjeve 1.miesto, na svetovom kongrese v roku 2015 na Apimondii v Južnej Kórei 2.miesto a na kongrese v tomto roku 2016 na Apislavii 1.miesto.

Zároveň zdôraznil, že aj na poli včelárskej diplomacie bol dosiahnutý úspech v tom, že členovia SZV zastávajú významné miesta v týchto medzinárodných včelárskych organizáciách. Podotkol, že na Valnom zhromaždení SZV sa stretli všetci aj preto, aby zhodnotili čo sa Slovenskému zväzu včelárov za 4 roky podarilo a na základe zhodnotenia stavu si vytýčili úlohy do ďalšieho obdobia.

Poukázal na skutočnosť, aby prítomní brali na vedomie Valné zhromaždenie, ako slávnostnú udalosť, aby sa správali v rámci kultúrneho slova, vzájomných vzťahov, aby uvádzali iba tie skutočnosti, ktoré sú overené, aby neboli narušené medziľudské vzťahy a aby sa mohli naďalej oslovovať „priatelia včelári“.

Na záver dodal, aby sa z Valného zhromaždenia nerobila politická a volebná kampaň, nakoľko všetkým ide o jedno a to o včelu, ktorá všetkých spája. Navrhol, aby sa riadili mottom Valného zhromaždenia – „Včela – súčasť života“ a nevracali sa do dôb, kedy Valné zhromaždenie bolo „jednou veľkou tržnicou.“

Ďalej privítal pozvaných hostí a to: Ing. Mgr. Mariána Kotlebu, poslanca NR SR a predsedu Banskobystrického samosprávneho kraja, ktorý je zriaďovateľom školy SOŠ, Ing. Štefana Rybu, PhD. generálneho riaditeľa sekcie Ministerstva pôdohospodárstva a rozvoja vidieka SR, Mgr. Jarmilu Machovú, predsedníčku Českého zväzu včelárov, Miroslava Poništa, 1.podpredsedu Českého zväzu včelárov, Ing. Júliusa Selčana, bývalého predsedu SZV, Ing. Imricha Lipovského, Ing. Michala Mačičku, CSc., RNDr. Tatianu Čermákovú, doc. MVDr. Juraja Toporčáka, PhD.

Okrem menovaných hostí boli pozvaní pri príležitosti konania Valného zhromaždenia aj vyznamenaní hostia a zástupcovia včelárskych organizácií, ktorí aktívne pracujú popri Slovenskom zväze včelárov. A to Vladimír Hanzely, predseda Združenia včelárov východného Slovenska regiónu Spiš, Rudolf Moravčík, správca včelárskej paseky, PhDr. Ján Repka, šéfredaktor časopisu Včelár, doc. Ing. Ján Haščík, PhD., Ing. Peter Harag, Otto Chrapčiak a Anton Kaňuščák.

Ing. Ľudovít Gál po uvítacích záležitostiach prehlásil, že XI. Valné zhromaždenie je otvorené a požiadal v zmysle čl. 7 Rokovacieho poriadku SZV Milana Janca, člena výkonného výboru SZV, aby sa ujal vedenia ďalšej časti rokovania.

### **K bodu 3: Schválenie programu XI. VZ SZV**

Milan Janco sa ujal vedenia rokovania podľa programu VZ SZV. Oboznámil prítomných o vystúpení Ing. Pavla Fiľa, riaditeľa Strednej odbornej školy Pod Bánošom, ktorý predniesol príhovor.

Ing. Pavel Fiľo srdečne všetkých prítomných privítal a podal informácie o škole, ktorá vznikla z iniciatívy včelárov. Škola je stále v budovaní. V prvom rade je to škola rozvoja vidieka, má okolo 380 žiakov a je to škola pre rozvoja vidieka v meste, je to síce paradox, ale ich názor je, že človek z vidieka musí stráviť istý čas v meste, aby zvyšok života neľutoval, že niečo stratil a mohol spokojne žiť na vidieku. Uviedol, že vstúpili do vzdelávania vo včelárstve po nasledovnom vývoji: 40 rokov bol vývoj pod fetišom ideológie, úroveň išla pomaly hore a po revolúcii nastal fetiš peňazí, úroveň škôl išla veľmi dole. Bolo to zapríčinené tým, že sa školy začali starať o zamestnancov, o živobytie a menej o trh. Štát sa zbavil povinnosti a možnosti dirigovať a rozdeľovať jednotlivé segmenty a v tomto momente do toho vstúpila škola spolu so SZV, pretože si uvedomili túto diery vo vzdelávaní vo včelárstve. V tej dobe chceli vzdelávať iba 15-ročné deti. Začali sa preto orientovať na dospelých, a vzdelávanie vypuklo vo veľkej miere. Škola bola zriadená v Banskej Bystrici kvôli tomu, že tu bola veľká tradícia banských miest, ktoré boli hlavnými dodávateľmi vosku a medu na kráľovský a cisársky dvor. Bola tu založená prvá obchodná spoločnosť, ktorá obchodovala s produktmi až do Škótska, prvé slovenské včelárske učebnice. Podarilo sa im vybaviť z MŠ SR, že štúdium pre dospelých bude bezplatné a vyučujúci budú platení z kapitoly školstva. Práve preto tu musí byť podpora SZV, SPPK a rezortu MP SR. Škola stojí na 3 pilieroch: samospráva a vedenie školy; rezort: SZV a MP SR; MŠ SR.

Škola je dotovaná nasledovne: zo strany MŠ SR, BBSK je to 1 mil. euro a v rozmedzí 8-9% z týchto súm dotuje SZV a MP SR. Bez peňazí z PPA a MP SR by takáto technika nebola získaná, hoci je to 70% návratnosť. V časoch nedostatku finančných prostriedkov pomohol SZV asi v 3 prípadoch, a to dokúpením zariadení. 30% musela škola niekde zarobiť. V porovnaní s ČR je tu iná filozofia – v ČR je SOU včelárske vlastnené neziskovou organizáciou, ktorú založili ČSV a MŠ ČR. Je financovaný na žiaka a plus účelová dotácia z ministerstva zeméďelství ČR vo výške cca 9 mil. CEZ.

Taktiež vznikol úmysel zriadiť centrum, ktoré by tieto aktivity riadilo, ale na vidieku nie je zabehnuté celoživotné vzdelávanie, preto musel byť zriadený e-learning portál, ktorý bol financovaný z podpôr a dotácii, aby všetci včelári na Slovensku mali k nemu prístup. Škola sa musela zbaviť tradície, že sa o 14:00 zavrie a otvorí sa v pondelok. Pracovníci trávili čas v škole cez víkendy a vo večerných hodinách. Samozrejme muselo byť vybudované dôstojné stravovanie, ubytovanie a škola sa zamerala na nové technológie pre začínajúcich včelárov, ale aj pre profesionálov, pretože to je zmyslom centra. Zamestnaní museli byť špičkoví odborníci, ktorých nie je na SR veľa. Na podporu školy sú organizované celoslovenské výstavy, aj dnešné podujatie, zapája sa aj do publikačnej činnosti, poradenského servisu, dodávke technológií, účasti na kongresoch vo svete, zastupuje niektoré firmy zo sveta, ktoré chcú pracovať len so školou. Od začiatku prezentujú nové smery vo včelárstve, ktoré možno vidieť (práca s mechanizáciou medobrania, nové spôsoby kočovania, spôsob získať melicitózny med, vlastná výroba vosku, mechanizácia kŕmenia,...). Po 10 rokoch je škola sledovaná z Londýna z IES, ktorý ju každý rok hodnotia a zaradili ju do štandardu BB+, čiže vzdelávacia inštitúcia na veľmi dobrej profesionálnej úrovni. Každý absolvent dostane vysvedčenie, ktoré je platné v celej EÚ. Konfrontovaná je škola s návštevami zo sveta, napr. Japonsko požiadalo o pomoc o vytvorenie takejto školy u nich.

Toto je to, čo bolo dosiahnuté, ale čo ďalej. Je potrebné vychádzať z toho, čomu čelí slovenské včelárstvo – v prvom rade je to strata výživy pre včely. Ak chceme uvažovať o zvýšení počtu

včelstiev, tiež musíme uvažovať o ich zabezpečení. Včela sa jednoducho kŕmiť nedá. Žiadna náhrada peľu neexistuje. A peľ je základná zložka výživy včely. Musíme sa vysporiadať s tým, aké sú praktiky včelárov, siláž nahrádza poľnohospodárov, časté kosenie lúk bez zakvitnutia rastlín, pokles pestovania ďateliny, lucerny, GMO, pesticídy používané dnes sú 7000-krát toxickejšie ako DDT, aj keď nezabíjajú hneď, lebo sú v nízkych dávkach, ale pôsobia sublaterálne dlho a umieranie je pomalé. Z toho vyplýva otázka: Čo ďalej? Treba sa nad tým zamýšľať. V rámci školy sa rozhodli zvýšiť kvalitu absolventov, a preto predĺžiť štúdium na 2 roky, znižovať počty začínajúcich včelárov, je potrebné sa snažiť angažovať „bee friendly“ v spolupráci s poľnohospodármi a pokračovať vo výchove zákazníka. Iba to má cenu pre včelára čo predá priamo, čo nastúpi na vlak sprostredkovateľov a obchodníkov nie je dobrý vlak. Musia sa včelári naučiť predávať med do cudziny a med balený, nie ako surovinu a s vyššou pridanou hodnotou. Toto je to „bee friendly“, ktorá sa dostáva aj do plánov podpory PPA. Je to certifikát, ktorý komisia udeľuje farmárom, ktorých praktiky sú priateľské ku včelám, kde tie včely môžu žiť a ich produkty sú drahšie. Je na včelároch, aby toto viedli cez marketing, ale je potrebné tam vložiť aj peniaze, ale vráti sa to v úspešnom prežití včiel. Je to nástroj medzi farmármi a včelármi, lebo to ich spojí. Na škole organizujú tradičné raňajky, ktoré sú iné ako medové raňajky – hovoria o tradičných raňajkách z tradičných surovín. Nestačí si myslieť, že keď deti naučíme jesť med naša práca sa skončila, musíme naučiť deti a ich rodičov jesť med priamo od včelára, ako aj chlieb, maslo, mlieko. Toto je vec, ktorou sa spojila škola s výskumom Vysoké školy chemicko-technologickej a potravinárskej. Hľadá sa projekt, aby niekto povedal, aký rozdiel je medzi zmrazeným a dopečeným chlebom a chlebom klasicky dopečeným, to isté platí aj u ostatných surovín. Hovoria, že je to trikrát dobro - prvýkrát je, že deti majú výživu zdravú, konečne začnú jesť produkty svojich rodičov, sme prvou generáciou, ktorých deti nejedia tieto produkty a považujú to za niečo samozrejmé, druhýkrát sú dôstojné ceny aj pre malých regionálnych farmárov, pretože ak budú predávať za konečné ceny, tak sa dostanú v príjmoch úplne do iného pásma, tretíkrát, ak sa bude dariť malým farmárom, bude sa dariť celej krajine, pretože oni spravujú krajinu. Krajina bude prítiažlivá pre cudzincov, turistiku. To sú spojené nádoby. Musíme sa jednoducho naučiť jesť naše výrobky. Musíme sa naučiť predávať konečným zákazníkom náš produkt s pridanou hodnotou. Príbeh produkt predáva.

V prvom rade je potrebné vedieť, čo chceme a ísť za tým. Peniaze sa už nejako nájdú. Najväčší nedostatok školy sú vzdelávacie materiály, učebnice, jasné výsledky základného aplikovaného výskumu liečív, krmiva, výživy atď. začali vzdelávanie a hovoria, že včelárstvo je remeslo alebo umenie, ktoré si zanechalo atribúty, ktoré tu boli stáročia – učeň, ktorý musel ísť do sveta a následne ich zdokumentovať a následne mohol nastúpiť do majstrovskej školy, ktorá neexistuje. Je potrebné ju opätovne obnoviť či už v spolupráci s ČR alebo V4, nastaviť podmienky, parametre kto sa sem môže prihlásiť. Je potrebné vybudovať univerzitné vzdelávanie vo včelárstve, pretože o chvíľu nebude mať kto prednášať. SOŠ potrebuje urobiť lesné stanovište bez včiel v okruhu cca 4 km, aby mohli lepšie budovať líniu včely, dobudovať infraštruktúru internátu, prednáškovú miestnosť pre 60 ľudí, trvalú podporu od 3 pilierov.

Následne po príhovore Milan Janco poďakoval Ing. Pavlovi Fil'ovi za ukážku problémov SOŠ, ale aj ideí a plánov do budúcnosti, čo chce spraviť pre včelárov.

Po príhovore predstúpil Ing. Ján Kopernický, CSc., ktorý predniesol báseň od Petra Demiana: „Včelárenie“.

Následovalo vystúpenie mužskej speváckej skupiny Sebechleban, ktorá zaspievala niekoľko včelárskych ľudových pesničiek.

Milan Janco, člen výkonného výboru SZV, poďakoval za tematické vystúpenie skupine Sebechleban, uviedol organizačné pokyny a zahájil pokračovanie rokovania XI. VZ SZV.

Dodal, že je potrebné schváliť program hneď na začiatku. Uviedol, že program obdržali všetci delegáti Valného zhromaždenia. Požiadal prítomných, či chcú doplniť program, prípadne uviesť pripomienky k tomuto programu VZ SZV. Zároveň ich vyzval, aby sa predstavili menom a organizáciou, ktorú zastupujú, nakoľko sa všetci delegáti medzi sebou nepoznajú.

Prvé doplnenie programu uviedol pán Ing. Peter Harag, ako delegát VZ a predseda ZO SZV Turčianske Teplice. Keďže kandidát na predsedu nebol žiadnym regionálnym združením schválený, dáva ako on delegát za ZO SZV Turčianske Teplice návrh, aby bol do volieb zaradený Ing. Vladimír Sokol z Raslavíc okres Bardejov. Na to mu Milan Janco odpovedal, že sa najskôr diskutuje o schválení programu a v časti volieb bude mať priestor navrhnúť delegátov.

Milan Janco uviedol, že vzhľadom k tomu, že nie je zvolená mandátová komisia, tak informoval prítomných o tom, že na základe prezenčných listín je z počtu 148 pozvaných delegátov prítomných 125 delegátov a podľa §16 ods. 4 Rokovacieho poriadku je potrebná dvojtretinová väčšina, čo znamená, že VZ SZV je uznášaniaschopné.

Keďže nikto nemal iný návrh na zmenu programu VZ, predsedajúci dal hlasovať bielym lístkom, aby sa schválil program XI. VZ SZV.

*Hlasovanie:*

Za: jednomyseľne

Proti: 0

Zdržal sa: 0

#### **K bodu 4: Schválenie Rokovacieho poriadku a Volebného poriadku VZ SZV**

Všetkým delegátom bol písomne zaslaný Rokovací poriadok VZ SZV, ako aj Volebný poriadok VZ SZV, a preto sa predsedajúci prítomných opýtal, či prítomní delegáti navrhujú zmeny alebo doplnky k týmto poriadkom.

Keďže neboli vznesené pripomienky ani k Rokovaciemu poriadku, ani k Volebnému poriadku VZ SZV zo strany regionálnych konferencií a základných organizácií, nie je potrebné o tejto otázke hlasovať. Milan Janco oznámil prítomným delegátom VZ SZV, že rokovací poriadok VZ SZV a Volebný poriadok VZ SZV sú považované za platné.

Rokovací poriadok VZ SZV a Volebný poriadok VZ SZV bol delegátmi VZ potvrdený.

#### **K bodu 5: Voľba mandátovej komisie**

VV SZV navrhol do mandátovej komisie týchto členov a to predsedu Ing. Milana Vavricu, členovia: Ing. Stanislav Mlynarčík a Gabriel Foľko. Milan Janco vyzval plénum o doplnenie návrhov.

Mgr. Karol Kliment navrhol, aby z každého kraja bol delegovaný jeden člen do mandátovej komisie, t.j. aby mala mandátová komisia 8 členov, aby nikto nemohol spochybníť výsledok.

Na základe vyššie uvedených skutočností Milan Janco dal hlasovať bielym hlasovacím lístkom, či prítomní delegáti VZ súhlasia s návrhom Mgr. Karola Klimenta s týmto zložením mandátovej komisie.

*Hlasovanie:*

Za: 106

Proti: 9

Zdržal sa: 10

Delegáti odsúhlasili takto navrhnutú mandátovú komisiu. Milan Janco vyzval predsedov RZ SZV, aby navrhli zástupcov delegátov.

Mandátová komisia bola odsúhlasená v nasledovnom zložení:

- *Bratislavský kraj:* Ing. Štefan Užák, člen
- *Trnavský kraj:* Ing. Ján Engelman, člen
- *Trenčiansky kraj:* Ing. Peter Balák, člen
- *Nitriansky kraj:* Mgr. Rastislav Prochádzka, člen
- *Žilinský kraj:* Ing. Milan Vavrica, predseda
- *Banskobystrický kraj:* Ing. Stanislav Mlynarčík, člen
- *Prešovský kraj:* Gabriel Foťko, člen
- *Košický kraj:* Július Bodnár, člen

*Hlasovanie:*

Za: jednomyselne

Proti: 0

Zdržal sa: 0

### **K bodu 6: Voľba volebnej komisie a overovateľov zápisnice**

Do volebnej komisie navrhol VV SZV nasledujúcich členov Ing. Dušan Holík, MVDr. Martin Puzder, Ing. Martin Slovák, Ivan Štefánik, Ing. Peter Košarišťan, Ing. Ján Engelman, Ing. Jozef Mati, Mgr. Karol Kliment. Milan Janco vyzval prítomných, aby uviedli pozmeňovacie návrhy. Prítomní navrhli z pléna ďalších členov a to Ing. Ján Sukupa, Ing. Jaroslav Zhorela, Ing. Ladislav Ševčík, navrhnutí súhlasili s touto funkciou.

S návrhom vystúpila aj delegátka Ing. Silvia Hosová, ktorá chcela vymeniť pána Ing. Jozefa Matiho, avšak ten sa svojho členstva vo volebnej komisii nevzdal.

Ďalej Ing. Silvia Hosová vystúpila s návrhom, či môže byť pri sčítaní hlasov. Návrh bol Milanom Jancom zamietnutý z dôvodu, že by išlo o anarchiu a do volebnej komisií už boli zvolení kandidáti podľa pravidiel.

Za overovateľov zápisnice VV SZV navrhol Ing. Eva Kontšeková, Ing. Jozef Čápek, Ing. Milan Rusnák.

Keďže iný návrh do vyššie uvedených funkcií nebol predložený, Milan Janco dal hlasovať bielym lístkom, či prítomní delegáti súhlasia s takto zloženou volebnou komisiou, ako aj s overovateľmi zápisnice.

Prítomní delegáti VZ svojimi hlasmi odsúhlasili členov volebnej komisie v zložení:

- *Ing. Dušan Holík, predseda*
- *MVDr. Martin Puzder, člen*
- *Ing. Martin Slovák, člen*
- *Ivan Štefánik, člen*
- *Ing. Ján Soukup, člen*
- *Ing. Jozef Mati, člen*
- *Ing. Jaroslav Zhorela, člen*
- *Ing. Ladislav Ševčík, člen*

*Hlasovanie:*

Za: 118

Proti: 1

Zdržal sa: 6

ako aj overovateľov zápisnice v zložení:

- *Ing. Eva Kontšeková*
- *Ing. Milan Rusnák*
- *Ing. Jozef Čápek*

*Hlasovanie:*

Za: 124

Proti: 0

Zdržal sa: 1

### **K bodu 7: Voľba návrhovej komisie**

VV SZV navrhol do návrhovej komisie Ing. Zuzanu Juríčkovú, PhD., Mgr. Milana Rovňáka, Miroslava Kozmu. Mgr. Milan Rovňák podal návrh na doplnenie návrhovej komisie členmi z každého kraja.

Na základe toho Milan Janco dal hlasovať prostredníctvom bieleho hlasovacieho lístka, či prítomní delegáti súhlasia s takto zloženou návrhovou komisiou.

*Hlasovanie:*

Za: jednomyseľne

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Na základe vyššie uvedených výsledkov bola schválená návrhová komisia v zložení:

- *Ing. Zuzana Juričková, PhD., predseda*
- *Mgr. Milan Rovňák, člen*
- *Miroslav Kozma, člen*
- *doc. JUDr. Miroslav Felcan, PhD., člen*
- *Ing. Marián Sagan, člen*
- *Mgr. Karol Kliment, člen*
- *Jaroslav Bolček, člen*
- *Ing. Ján Sabol, člen*

### **K bodu 8: Voľba komisie pre Stanovy SZV**

Na návrh VV SZV boli navrhnutí do komisie pre Stanovy SZV JUDr. Milan Sláviček, PhD., JUDr. Štefan Schnelly, Ing. Silvia Hosová.

Milan Janco dal hlasovať bielymi lístkami, či prítomní delegáti VZ súhlasia s takto zloženou komisiou pre Stanovy SZV.

*Hlasovanie:*

Za: 123

Proti: 1

Zdržal sa: 1

Na základe vyššie uvedených výsledkov bola schválená komisia pre Stanovy SZV v zložení:

- *JUDr. Milan Sláviček, PhD., predseda*
- *JUDr. Štefan Schnelly, člen*
- *Ing. Silvia Hosová, člen*

Milan Janco sa poďakoval prítomným za hladký priebeh volieb do jednotlivých komisií a dal priestor pozvaným hosťom VZ, aby sa postupne zhromaždeniu predstavili.

### **K bodu 9: Príhovory hostí**

*Predstúpil Ing. Mgr. Marián Kotleba, poslanec Národnej rady SR a predseda Banskobystrického samosprávneho kraja.*



S potešením privítal všetkých prítomných na Strednej odbornej škole Pod Bánošom, nakoľko Banskobystrický samosprávny kraj je zriaďovateľom 60 stredných škôl v tomto kraji, ale iba jedna jediná sa venuje včelárstvu. Nadviazal na myšlienku riaditeľa Ing. Fiľu, že je paradoxom, že veci typické pre slovenský vidiek sa vyučujú, trénujú na škole v centre mesta. Zvýraznil paradox a kontrast pre tých, ktorí nie sú z tohto okolia. Škola je situovaná na sídlisku Rudlová – Sásová, na druhom najväčšom sídlisku na SR. Podotkol, že tento deň je to o práci včelárov, ich plánoch, schôdzi, o tom ako zlepšiť ich prácu. Prišiel ako fanúšik slovenských produktov, potravinárstva a fanúšik slovenského medu. Prišiel vyjadriť podporu tým, že ako predseda BBSK sa snaží vychádzať s riaditeľom Ing. Fiľom v ústrety potrebám, ktoré toto špecifické zameranie školy so sebou prináša. Ako poslanec NR SR je otvorený akýmkoľvek podnetom zo strany včelárov na zlepšenie podmienok pre ich prácu. Môže byť fanúšik medu, včelárstva, včelár však nie je, ale pri jeho životnom štýle by na to nemal čas. Vyžaduje si to celého človeka, ale veľmi rád privíta podnety na to čo by mohli v rámci legislatívy SR urobiť, aby sa zlepšili podmienky pre prácu včelárov a podmienky pre ochranu autenticity, originality včelárskych výrobkov. S riaditeľom sa rozprávali o tom, že slovenský a európsky trh je zaplavovaný produktmi s neidentifikovateľným pôvodom, s produktmi, ktoré nie je možné označiť ako nezávadné, čisté. To je čaro toho slovenského včelárstva, že produkty včelárskej práce sú čisté a sú obohatením toho čo ľudia konzumujú. Lebo to sa mnohokrát nedá nazvať skutočnými potravinami. Uviedol, že by bol rád, keby z tejto valnej schôdze okrem tých povinných vecí, ktoré tu musia byť prerokované, vzišli možno aj také podnety, ktorými by sa mohli zaoberať tak, aby si mohli povedať, že sa spoločne snazia prispieť svojou troškou k tomu, aby deti a vnuci nezabudli, čo sú to živé naozajstné včely, čo je to vosk, úle, a aby sme nedopadli ako mnohé západoeurópske krajiny, kde si deti myslia, že vajcia, mlieko, ostatné potraviny sa nakupujú v Lidli a Tesco.

Milan Janco sa poďakoval Ing. Mgr. Mariánovi Kotlebovi za jeho príhovor.

**Vystúpil Ing. Štefan Ryba, PhD., generálny riaditeľ sekcie poľnohospodárstva z Ministerstva pôdohospodárstva a rozvoja vidieka SR.** Poďakoval za slovo a pozdravil prítomných. Na úvod úprimne a srdečne poďakoval organizátorom a Slovenskému zväz včelárov za pozvanie. Poukázal na Apis mellifera, včelu medonosnú, na jej mimoriadny ekonomický a ekologický význam. Uviedol, že si uvedomuje a cíti veľkú zodpovednosť. Vďaka schopnosti opelovať úžitkové plodiny je včela v Európe – 3. najužitočnejším zvieratom. Iba ošípané a kravy sú dva druhy hospodárskych zvierat, ktoré sú významnejšie ako včela medonosná. Opelovaním kvetov významne prispieva k násade plodov úžitkových plodín a zvyšuje úrody až o 30%. Dôležitosť včiel a ich úžitok pre celú planétu je dnes už známy. Včelári sú nadšení ľudia, ktorí sa starajú o včelstvá, vyrábajú včelie produkty, zároveň popri tom poskytujú pomoc ľuďom pri pestovaní kultúrnych plodín. Ich práca je rovnako ako obrovský význam včiel - opelovačov neoceniteľná. Z pohľadu MPRV SR za oblasť včelárstva možno rok 2016 hodnotiť ako úspešný. Nakoľko na včelárstvo boli v zmysle národnej dotačnej politiky vyčlenené prostriedky na opelovacie činnosti včiel a pre nepodnikateľov na kompenzáciu strát na zvieratá a zlikvidovaný zariadenia na chov zvierat, ktoré vznikli v dôsledku nariadených veterinárnych opatrení. Aj vďaka úzkej spolupráci so SZV bol vypracovaný národný program stabilizácie a rozvoja slovenského včelárstva, tzv. včelársky program na trojročné obdobie v zmysle požiadaviek EÚ, čo malo za následok schválenie programu európskej komisie. Pomoc na včelársky program bola poskytnutá v zmysle schváleného včelárskeho programu na rok 2016 vo výške 1,097 mil. €, kde 50% poskytla EÚ a 50% zo strany rozpočtu ministerstva, resp. Slovenskej republiky. Samotný včelársky program zahŕňa viacej opatrení, či už je to technická pomoc včelárom, zoskupenia včelárov, kontrolu varroázy, racionalizáciu sezónneho presunu včelstiev, opatrenia na podporu laboratórií vykonávajúcich analýzu fyzikálno-chemických vlastností medu, opatrenia na podporu

obnovy stavu včelstiev, spoluprácu so špecializovanými inštitúciami, na implementáciu aplikovaného výskumu chovu v oblasti chovu včiel a včelárskych výrobkov. Pre samotnú úspešnosť včelárskeho programu je potrebné, aby ju bolo možné preukázať aj tým, že včelári využívajú možnosť finančnej pomoci takmer na 100%. Podotkol, že mnohokrát to znie paradoxne, pretože ak sú vytvorené podmienky a zdroje, nie všetky komodity, nie všetky druhy hospodárskych zvierat dokážu takto príklade a súčasne aj využívať otázku danej pomoci. V súvislosti so schváleným včelárskym programom na obdobie rokov 2017-2018-2019 sa v najbližších mesiacoch sa uskutoční stretnutie komoditnej rady, ktorá bola zriadená na MPRV SR pre včely a med, ktorá vypracuje návrh nariadenia vlády o poskytovaní pomoci na podporu zlepšenia podmienok pri produkcii a obchodovaní so včelími produktami, ktoré budú upravovať podmienky pre čerpanie jednotlivých opatrení v súlade so schváleným včelárskym programom. Schválené finančné prostriedky pre ďalšie obdobie naplňajú riaditeľa miernym optimizmom, pretože dochádza, hoci k miernemu, ale predsa len navýšenému rozpočtu v porovnaní s rokom 2016. Verí, že valné zhromaždenie sa bude niesť v príjemnej priateľskej atmosfére a v duchu citátu: „Venujem lásku tomu, čo dobre poznáme, čo nám robí radosť a prináša úžitok včelám. Dávajme svoju energiu tomu, čo pozitívne ovplyvní ďalšie smerovanie včelárstva na SR, tomu čo nás všetkých spája – chovu včiel.“ Má veľkú radosť, že práve na Slovensku, čo nám právom v zahraničí závidia, máme tak kvalitnú prípravu vzdelávania mladých včelárov, ako to prezentoval pán riaditeľ. Nesmieme však zabúdať, že mladých ľudí musíme ku včielkam pritiahnúť. Ako sa hovorí dať im pričuchnúť včelárskej roboty. Osobne je presvedčený, že vôňa včelích plástov mnohým mladým učaruje a s trpezlivým vedením starších včelárov pri tomto remesle vytrvajú aj po prvotných útrapách. Uviedol, že na VZ čaká delegátov mnoho práce, sami to videli na začiatku, keď schvaľovali orgány, najmä predsedu a podpredsedu SZV, ktorá určí ďalšie smerovanie zväzu. Samotná voľba ovplyvní aj ďalšie rozvíjanie tejto organizácie, ktorá svojim členstvom alebo početnosťou, ak nie najväčšou, tak jedna z najväčších, na Slovensku. Túto skutočnosť si plne uvedomujú aj na sekcii, resp. na ministerstve, kde evidujú v súčasnosti viac ako 17 500 včelárov, 300 tis. včelstiev. Pri tak vysokej organizovanosti si dovoľil dodať k tomu aj ďalšie konštatovanie v súvislosti s vašou voľbou, že je veľmi dôležité pre komunikáciu s ministerstvom, tak aby hlavne pre včelárov mohli vytvoriť čo najoptimálnejšie podmienky do ďalšieho obdobia. Úprimne poďakoval za to, že včelári prispievajú k rozvoju slovenského včelárstva. Pomáhajú ho rozvíjať a budovať a to nielen na domácej pôde, ale aj na medzinárodnej pôde, o čom svedčia každoročné výsledky na medzinárodných súťažiach včelárov. Vyjadril presvedčenie, že odpovede na otázky, práve v týchto dňoch sa rozhodnete vy sami, aké bude ďalšie smerovanie. Osobne všetkých ubezpečil, že úprimným záujmom MPRV SR je skutočne nerobiť rozdiely, vytvárať rovnaké podmienky pre včelárov bez ohľadu na to, či sú z bratislavského alebo košického kraja. Podmienky aj v zmysle podpôr a a podporných opatrení bez jediného rozdielu. Uviedol, že naozaj ho úprimne mrzí, keď vidí, že v mnohých veciach, aj medzi samotnými včelármi nie je úplná zhoda. Sám som na to dôrazne apeloval. Malo by ich spájať to, čo je pre najdôležitejšie a to je láska ku včelám, k tejto práci, k tomuto poslaniu. Poukázal na to, že každý vie ako to pán boh vo včelstve šikovne zariadil, že aj napriek určitej hierarchii a odlišným schopnostiam a vlastnostiam, včielky prežijú len ako celok. Ich spolupráca by mala byť príkladná aj pre nás ľudí. A slovenskí včelári by sa mali viac zomknúť, začať si vážiť viac jeden druhého, hľadať spoločné východiská a dosahovať spoločné ciele. Na záver zaprial veľa síl a odhodlania do ďalšej práce, ktorá je vysoko prospešná a pre celú spoločnosť a úplným záverom odovzdal aj pozdrav od pani ministerky MPRV SR pani Gabriely Matečnej. Na záver uviedol jeden citát od Alberta Einsteina, ktorý svojho času konštatoval, že keď zmizne posledná včela, tak ľuďom zostávajú 4 roky. Mali by si všetci uvedomiť, že je záujem vytvoriť podmienky tak, aby k takejto situácii nikdy neprišlo. Poďakoval za pozornosť, poprial úspešné rokovanie, to najlepšie rozhodnutie, čo sa týka voľby orgánov, tak aby boli stotožnení s výsledkom, spokojní a mohli skonštatovať aj v ďalšom období, že spoločne sú schopní spolupráce a spolu vytvárať lepšie podmienky pre včelárenie na SR.

Milan Janco poďakoval za príhovor a zároveň poďakoval za spoluprácu a za to čo robí pre včelárov.

*Vystúpila Mgr. Jarmila Machová, predsedkyňa Českého zväzu včelárov.* Privítala všetkých prítomných a popriala im úspešné jednanie. Trochu sa zastavila u spoločnej dlhodobej spolupráce. ČSV a SZV sú prepletené svojou činnosťou desiatky rokov. Aj po rozdelení republiky trvala spolupráca aj naďalej. Krajiny spolupracujú v oblasti konania a organizovania konferencie zlepšovateľov a vynálezcov, ktorá sa koná každý druhý rok raz na ČR a raz na SR, tento rok to bola 21. konferencia v Trenčíne na SR. Sú to desiatky rokov, minimálne 40 rokov, spolupráce na tomto poli. Každý rok sa krajiny stretávajú raz na SR raz na ČR ako koordinačný výbor, kde sa radia o tom čo ich trápi, taktiež si predávajú skúsenosti a táto tradícia trvá už veľmi dávno. Poukázala na to, že slovenskí včelári majú volebné zasadnutie valného zhromaždenia raz za 4 roky, u nich je zjazd raz za 5 rokov a nemôže tam chýbať zástupca zo SR a ČR je pozvaná vždy k nám. Bola by rada, aby táto tradícia pokračovala aj naďalej, aby sa stretávali bez ohľadu na to, kto ako zmýšľa, ako zväz ide a akými cieľmi sa riadi a aby tá spolupráca trvala aj naďalej do ďalších rokov. Keď sa povie dotácia, oboch krajín sa týkajú hlavne tie európske, tie hýbu svetom EÚ. Dotácie majú krajiny podobné. Pokiaľ je problém na českej strane, tak ich platobná agentúra sa opýta, ako to robia na SR. Uviedla, že je to podobné aj na SR, keď je problém, spýtajú sa ako to robia v ČR. To všetko spája obe krajiny, rovnako aj činnosti zväzov. Český svaz včelárov v roku 1971 založil svojpomocný fond, pre včelárov je to bonus, a slovenskí priatelia ich napodobnili a tiež túto výhodu členstva zaradili do svojich výhod. Zdôraznila, že by boli radi, keby táto spolupráca trvala aj naďalej, a preto všetkým popriala úspešné jednanie, korektný priebeh volieb a vyjadrila očakávanie ďalšej spolupráce na takej úrovni, ako je až doteraz.

Milan Janco poďakoval za príhovor a zároveň dodal, že dúfa, že spolupráca medzi Čechmi a Slováckmi vo včelárstve bude napredovať nadštandardne ako doteraz.

Milan Janco vyzval delegátov, aby do 12:00 odovzdali prihlášky do diskusie, doplnil vysvetlenie k jednej nehode a to lístok pripomienky k návrhu uznesenia má byť chápaný ako návrh do uznesenia. Aj tieto doklady je potrebné odovzdať do 12:00.

### **K bodu 10: Správa o činnosti a hospodárení SZV medzi X. a XI. VZ SZV**

Predstúpil predseda SZV Ing. Ľudovít Gál, ktorý uviedol, že z dôvodu krátkosti času výkonný výbor SZV navrhol, aby sa správa nečítala. Správa o činnosti a hospodárení SZV bola spracovaná členmi VV SZV. Správa bola v dostatočnom predstihu zaslaná všetkým delegátom VZ k preštudovaniu a príprave pripomienok k tejto správe. V diskusii sa budú môcť vyjadriť a pripomienky budú do správy zapracované. Z tohto dôvodu, ale aj z dôvodu získania času na diskusiu k tejto správe VZ SZV, odporúča VV SZV túto správu nečítať.

Zdôraznil skutočnosť, že v diskusii sa môžu delegáti vyjadriť k správe a z toho dôvodu ju nebude celú čítať, ale prečíta len komentár k správe.

Uviedol, že za obdobie od X. VZ SZV prišlo u SZV k nárastu počtu včelárov a včelstiev. Tabuľky s konkrétnymi počtami a komentárom k nim sa podľa CRV nachádzajú v správe, a preto ich nebudem rozoberať.

Správa bola prerokovaná na VV SZV s tým, že VV SZV odporúča, aby VZ SZV správu schválilo.

## **K bodu 11: Udeľovanie vyznamenaní**

Na úvod Milan Janco uviedol, že sa budú odovzdávať nasledovné ocenenia a to Medaila Juraja Fándlyho a následne Medaila Štefana Závodníka. Medaile sa udeľujú za aktívnu prácu v prospech včelárov SR. Vyzval, aby predstúpili Ing. Štefan Ryba, PhD. generálny riaditeľ sekcie poľnohospodárstva z Ministerstva pôdohospodárstva a rozvoja vidieka Slovenskej republiky, RNDr. Tatiana Čermáková, Ing. Július Selčan, Ing. Imrich Lipovský, Ing. Michal Mačička, CSc., Ing. Ján Kopernický, CSc., predseda Združenia chovateľov včelích matiek Slovenskej kranskej včely, Otto Chrapčiak, Jozef Paulen, JUDr. Milan Sláviček, PhD., Ing. Jozef Michálik, PhD. Ján Repka, Ing. Tibor Jókay, Vladimír Bašták. Následne predseda Ing. Ľudovít Gál udelil vyznamenaným ocenenia.

Po odovzdaní prvých medailí predniesol za všetkých ďakovnú reč Ing. Július Selčan.

Medailou Štefana Závodníka boli vyznamenaní JUDr. Štefan Popovič, JUDr. Štefan Schnelly, doc. Ing. Ján Haščík, PhD., Ing. Štefan Užák, Ing. Rastislav Umysa, Mgr. Ján Piš, Ing. Anton Kaňuščák, Michal Slejzak, Ing. Jozef Mati, Mgr. Peter Štieber.

Po odovzdaní posledných medailí predniesol ďakovnú reč Ing. Anton Kaňuščák, PhD. Ján Repka. PhD. Repka uviedol, že práve v tomto roku bolo dovŕšených 90 rokov vydávania časopisu včelár, preto zároveň poďakoval tým, ktorí sa o to pričínili.

Milan Janco skonštatoval, že časový harmonogram je presne dodržiavaný a vyzval prítomných, aby sa podľa harmonogramu zúčastnili obedu a zároveň využili možnosť počas obednej prestávky sa zúčastniť včelárskych ukážok. Prítomných oboznámil s ukončením obednej prestávky o 14:00 a zopakoval, že môžu odovzdať prihlášky do diskusie a zaradiť materiály, ktorú chcú odovzdať na rokovanie.

## **K bodu 12: Správa ÚKRK**

Ing. Jozef Michálik prečítal správu, ktorá bola poslaná každému delegátovi VZ.

Zhodnotil situáciu za obdobie 2013-2016. V roku 2013 boli riešené 4 sťažnosti a 1 podnet, v roku 2014 neboli sťažnosti, v roku 2015 boli riešené 2 sťažnosti a v roku 2016 boli riešené 4 sťažnosti. V roku 2016 boli 3 odvolania voči rozhodnutiu komisie pre svojpomocný fond voči výške napočítanej škody, išlo o to, že tí, ktorí podali odvolanie si vypočítali škodu podľa sadzobníka vydaného výskumným ústavom. Svojpomocný fond sa riadi štatútom, vykonávacou smernicou, ako aj sadzobníkom svojpomocného fondu. Odvolaným bolo odpísané, že vypočítaná výška škody je správna.

Kontrolu plnenia uznesení vykonala okrem VV SZV aj komisia v zložení Ing. Jozef Michálik, Peter Karabel.

V Správe, ktorá vám bola predložená je aj činnosť ÚKRK. Ako príklad je uvedené plnenie prijatých uznesení VV SZV z 13. zasadnutia, ktoré sa konalo v Banskej Bystrici.

Bližšie sa venoval plneniu uznesení z X. VZ SZV.

## **D: Ukladá:**

### **I. Výkonnému výboru SZV:**

1. Rozpracovať a zabezpečiť realizáciu:

- a) Hlavných úloh SZV po IX. VZ SZV – vyhodnotenie: program SZV na roky 2013-2016 a je v Správe o činnosti SZV
- b) opatrení uvedených v Správe ÚKRK SZV
  1. zamerať sa na legislatívnu oblasť predovšetkým v súvislosti s platnosťou zákona o liekoch je daný podnet na ŠVPS. Novelizácia zákona o liekoch,
  2. zosúladiť právne postavenie AUVL pri prehliadke včelstiev, zmluva o prehliadke včelstiev nemôže byť medzi ŠVPS a ZO SZV, ale medzi ŠVPS a AUVL. Boli spracované práva a povinnosti AUVL pre spoluprácu s RVPS. Správa sa týka aj novelizácie vyhlášky 206/2012.
  3. zabezpečiť, aby zmeny v CRV prebiehali v priebehu niekoľkých dní a nie mesiacov. Je tu návrh na zmenu vyhlášky č.206/2012.
  4. Legislatívne ošetriť náhrady pre tajomníkov ZO SZV – je to v riešení,
  5. pokračovať v spolupráci s primátormi miest a obcí, predsedami samosprávnych krajov formou včelárskych podujatí, na ktorých sa propagujú včelie produkty a upozorňuje na falšované medy na našom trhu. Je to rozpracované v Správe o činnosti VV SZV.
  6. osloviť SPF, generálne riaditeľstvo lesov SR a pod záštitou MP SR prijať dohody riešiace prekážky pri kočovaní a prijímaní všeobecne záväzných nariadení obce a miest. Je spracovaný kočovný poriadok, je zaslaný na ŠVPS k pripomienkovaniu.
- c) návrhov a odporúčaní prednesených v diskusných príspevkoch delegátmi X. VZ SZV. Z vyhodnotených diskusných príspevkoch v ôsmich prípadoch boli prednesené nasledovné návrhy a odporúčania.
  1. Upraviť podmienky menovania učiteľov včelárstva v internej norme SZV vrátane systému vzdelávania včelárov – je spracované usmernenie o rozsahu, obsahu a organizácii vzdelávania včelárov a smernica pre menovanie lektorov a prednášajúcich odborníkov.
  2. Členský príspevok nespájať s dotáciou na opel'ováciu činnosť, stanoviť fixnú sumu na včelstvo a spôsob výberu členského a jeho výšku stanoviť v internej norme je spracovaná Smernica a podrobne je to usmernené v uznesení X. VZ SZV
  3. Právne upraviť vzťah AUVL pri plnení úloh určených
  4. Zosúladiť volebného obdobia funkcionárov SZV na všetkých úrovniach riadenia – splnené, je to zakotvené v Stanovách SZV
  5. Správa o hospodárení nie je úplná, lebo chýba počiatkový a konečný stav financií a chýba rozpočet – je súčasťou Správy o činnosti VV SZV
  6. Pre získanie a používanie prostriedkov v správe vlastného majetku SZV vytvoriť systém získavania prostriedkov a zároveň vytvoriť dobrovoľný fond predovšetkým pre Včelársku paseku – vo VUB je zriadený bankový účet
  7. Odporúčanie v internej norme SZV stabilne zakotviť rozpočtové pravidlá SZV, ktoré stanovujú rámcový spôsob tvorby rozpočtu, spôsob zmien hodnotenia rozpočtu SZV na kalendárny rok – je spracovaná smernica o rozpočtových pravidlách SZV
  8. Návrh odpredať stredisko Okoličná, Slatina a k stredisku KpS vytvoriť víziu a zámer, akým smerom ho budovať. Slatina je predaná, Okoličná je ponúknutá na predaj súčasnému nájomcovi. KpS – je vytvorený priestor pre delegátov VZ SZV, aby hlasovaním rozhodli o ďalšom postupe.

2. Dopracovať schválené zmeny Stanov SZV a v termíne do 30.11.2012 ich predložiť k registrácií na Ministerstvo vnútra SR. Stanovy boli zaregistrované na MV SR dňa 7.12.2012 a sú uverejnené na stránke SZV.
3. Novelizovať všetky interné právne predpisy SZV v súlade so zmenami Stanov SZV v termíne do 30.6.2013. Interné právne predpisy SZV boli v súlade so zmenami Stanov SZV priebežne novelizované a uverejnené na stránke SZV.
4. Spracovať písomný zápis z konania X. VZ SZV, rozoslať ho na všetky ZO SZV a uverejniť ho na webe SZV do 11.12.2012. Zápis bol urobený a postúpený ZO SZV, uznesenie X. VZ SZV je uverejnené na stránke SZV.
5. Upraviť používanie ochrannej známky Slovenský med v smernici SZV v časti „Podmienky udeľovania ochrannej známky právnickým a fyzickým osobám“ v termíne do 30.6.2013. pojednáva smernica č. 1/2006 o používaní ochrannej známky 214649
6. Vypracovať smernicu o výške a spôsobe úhrady členského, členov SZV v termíne do 31.8. 2013 – je spracovaná Smernica o členských príspevkoch,
7. Prepracovať sadzobník svojpomocného fondu, vykonávaciu smernicu do pôvodnej podoby - boli spracované sadzobník aj smernica SPF
8. Vypracovať Etický kódex člena SZV v termíne do 31.12. 2013 – je vypracovaný
9. Vypracovať smernicu rozpočtových pravidiel SZV v termíne do 30.10. 2013 – smernica je vypracovaná.

## **II. Základným organizáciám SZV:**

1. Oboznámiť členskú základňu s výsledkami a závermi X. VZ SZV. – ZO SZV boli informované o výsledkoch X. VZ SZV.

Členovia UKRK SZV za obdobie 2013-2016 vykonali komplexné kontroly v ZO SZV a RZ SZV. Spolu bolo za toto obdobie vykonaných 144 kontrol. Na začiatku si členovia UKRK SZV určili vykonať kontroly vo svojich regiónoch u štvrtiny svojich ZO SZV každý rok. Kontroly ZO a RZ SZV boli vykonávané v oblastiach určených v poverení na vykonanie tejto kontroly. Poverenia na kontrolu obsahovali poverenia člena UKRK na vykonanie kontroly, kontrolné subjekty a predmet kontroly. Predmetom kontroly bolo 5 častí a to: 1. členské príspevky – platenie a podpis včelára, 2. výplatné listiny za opeľovaciu činnosť – prevzatie podpory, resp. podpis včelára, 3. vyplatenie dotácii podľa NV za príslušný podporný rok z nariadenia vlády č. 402 a 107, 4. vedenie účtovníctva, či je v súlade so zákonom o účtovníctve, 5. kontrola písomností – plán práce, plnenie uznesení, členská schôdza atď.

Člen UKRK z každej vykonanej kontroly urobil zápis, v ktorom sú aj podnety kontrolovaných organizácií, resp. pripomienky, kde v zápise sú zistené skutočnosti, ktoré predkladal predseda sumárne za rok ako správu i pre VV SZV na ich riešenie.

V správe sú uvedené podľa regiónov podrobnejšie informácie o počte vykonaných kontrol a aké boli zistené najčastejšie nedostatky.

Právna úprava pravidiel, podľa ktorých by kontrolné zložky SZV mali pracovať je zakotvená v zákone č. 357/2015 Z.z. o finančnej kontrole a auditu. UKRK SZV vypracuje pravidlá kontrolnej činnosti kontrolných zložiek SZV a v pravidlách tejto kontrolnej činnosti budú primerane aplikované základné pravidlá finančnej kontroly a auditu tak, ako sú vymenované v týchto všeobecne záväzných predpisoch.

UKRK SZV bude spolupracovať pri vypracovaní zásad SZV, ktoré budú upravovať postup pri podávaní, prijímaní, evidovaní, prešetrovaní a písomnom oznámení výsledku prešetrovania a sťažností alebo prerokovania týchto sťažností.

Na záver Ing. Jozef Michálik sa poďakoval všetkým prítomným za spoluprácu, predstavenstvu SZV, VV SZV, členom UKRK.

Milan Janco poďakoval Ing. Jozefovi Michálikovi za prednesenú správu a podotkol, že VV SZV doporučuje túto správu v uznesení schváliť.

### **K bodu 13: Predstavenie kandidátov na volené funkcie**

Za volebnú komisiu Ing. Dušan Holík skonštatoval, že ešte volebná komisia nezasadla, ale vysvetlil podľa volebného poriadku Stanov SZV, kto môže navrhnúť kandidátov. Kandidátov môže navrhnúť Výkonný výbor a predsedovia regionálnych zložiek.

Volebná komisia predložila návrh z regionálnych konferencií a návrh kandidátov VV SZV a to nasledovne:

- *na funkciu predsedu SZV bol navrhnutý Ing. Ľudovít Gál*
- *1. podpredseda pre vnútrozväzovú činnosť – Martin Piovarčí*
- *2. podpredseda pre legislatívu a ekonomiku – JUDr. Milan Sláviček, PhD., Ing. Peter Harag*
- *3. podpredseda pre zahraničné vzťahy a spoluprácu s medzinárodnými organizáciami v oblasti včelárstva – Ing. Róbert Chlebo, PhD.*
- *na predsedu ÚKRRK - Ing. Jozef Michálik, Rudolf Moravčík, st.*

Ďalej Ing. Dušan Holík požiadal, aby predsedovia regionálnych zložiek predložili stručné charakteristiky kandidátov.

Do 18.00 hod. 12.11.2016 môžu predsedovia regionálnych zložiek SZV predložiť volebnej komisii ďalšie návrhy na doplnenie kandidátky na vyššie uvedené pozície.

S pripomienkou vystúpil pán Ing. Peter Harag, že nesúhlasí s návrhom jeho osoby na funkciu 2. podpredsedu pre legislatívnu a ekonomickú činnosť. Ing. Peter Harag chcel byť volený iba ako podpredseda SZV. Ing. Harag upozornil, že v každej náboženskej alebo inej organizácii, ak niekto preloží niekto z členov návrh má právo a aby sa nezávädzal špeciálny prípad volebného poriadku.

Milan Janco odobral slovo Ing. Haragovi z dôvodu, že ide sa podľa volebného poriadku.

Predseda volebnej komisie znova vyzval na predloženie návrhov do 18 .hodiny.

### **K bodu 14: Správa o hospodárení s nehnuteľným majetkom SZV a predstavenie zámerov jeho ďalšieho využitia**

Gabriel Foľko, predseda majetkovej komisie SZV, privítal všetkých zúčastnených a predniesol správu majetkovej komisie od X. VZ SVZ. Uviedol, že majetková komisia pracovala v zložení Gabriel Foľko - predseda, členovia Ing. Zuzana Juričková, PhD., Ing. Martin Slovák, Ing. Milan Vavrica.

Správa nebola prečítaná celá, tak ako ju nečítal predseda, nakoľko ju delegáti obdržali. Do prejavu vstúpil Milan Janco, ktorý požiadal prítomných, nakoľko sú kultúrni ľudia, aby venovali

pozornosť stavu majetku SZV, pretože je to veľmi závažná otázka. Poprosil prítomných, aby si prednášajúceho vypočuli a neznemožňovali mu svojou diskusiou prejav.

Gabriel Fořko oboznámil prítomných s najviac diskutovanými otázkami. Uviedol, že na X. VZ SZV bolo prijaté uznesenie týkajúce sa strediska v Okoličnej a Slatiny odpredať, vytvoriť zámer a víziu akým smerom sa bude uberať Kráľová pri Senci. Návrh na uznesenie majetkovej komisie je, že stredisko Slatina bola odpredaná, stredisko Okoličná bola v súčasnosti ponúknutá aktuálnemu nájomcovi a majetková komisia odporúča VZ SZV, aby prijalo uznesenie vypracovať kúpno-predajnú zmluvu a tento majetok odpredať.

Na včelárskej paseke Kráľová pri Senci skončila nájomná zmluva, a preto je potrebné rozhodnúť na tomto VZ SZV, ako naložiť s majetkom v Kráľovej pri Senci. Sú tri rôzne ponuky: prvú má pán Šipeky, druhú má pán Moravčík ml. a tretiu má RZ SZV Bratislavský kraj.

Vyzval prítomných, aby počúvali v krátkosti predstavenie ponúk, s tým, že Bratislavský kraj tieto ponuky oddržal a následne sa v diskusii k týmto ponukám vyjadrili.

Prvá ponuka – Šipeky - zriadiť dom sociálnych služieb, prenájom na 30 rokov a na ďalších 30 rokov s predkupným právom. Včelárska paseka Kráľová pri Senci nebude mať včelársku využiteľnosť z dôvodu, že tam chce mať pán Šipeky vstup pre včelárov iba v určité hodiny a bude sa za ten vstup platiť.

Druhá ponuka – Rudolf Moračík, ml. - naďalej zveľaďovať Včelársku paseku, bude robiť hlavne propagačné akcie SZV, najmä pre školy, seniorov a ďalšie zariadenia.

Tretia ponuka – ak neprenajmeme nikomu paseku, tak SZV ju bude musieť strážiť a celkové náklady na rok predstavujú 67 390 €. To sú traja strážnici a veci, čo s tým súvisia.

Majetková komisia odporúča, aby sa Včelárska paseka prenajala Rudolfovi Moravčíkovi, ml.

Majetková komisia odporúča, aby do majetkovej komisie boli doplnení ďalší členovia a to z každého kraja jeden zástupca pre rekonštrukciu sekretariátu SZV na Svrčej ulici v Bratislave. Je potrebné zostaviť komisiu, ktorá vypracuje harmonogram rekonštrukčných prác. Týmto spôsobom, bude mať každý kraj prehľad, čo sa deje na budove sekretariátu SZV.

Na to vystúpil Milan Rusnák, predseda RZ SZV Bratislavský kraj, ktorý argumentoval, že by bratislavský kraj mal záujem o Kráľovú pri Senci. Bratislavský kraj vypracoval štúdiu na prípadné zlyhanie nájmu. Ing. Milan Rusnák bol upozornený, že sa má prihlásiť do diskusie.

Ďalej Gabriel Fořko navrhol vytvoriť a doplniť komisie členmi z každého regiónu na rekonštrukciu budov a majetku na Svrčej a Kráľovej pri Senci.

## **K bodu 15: Diskusia**

Predseda uviedol, že sa do diskusie prihlásilo 17 príspevkov a ďalej citoval čl. 7 Rokovacieho poriadku VZ SZV ods. 4, kde je uvedené, že ak je program rozsiahly po súhlase členov VZ môže predseda obmedziť čas diskusie. Z toho dôvodu vzniesol návrh a to, aby diskusia trvala 5 minút a faktické poznámky budú mať stanovený čas a to 1 minútu zároveň dal o tomto návrhu hlasovať bielymi lístkami. Podotkol, že v prípade, ak bude delegát chcieť predĺžiť čas na vyjadrenie svojho príspevku, bude potrebné o tom hlasovať.

*Hlasovanie:*

Za: nadpolovičná väčšina

Proti: 20

Zdržal sa: 4



***Vystúpil s diskusným príspevkom Csaba Žitňár, predseda ZO SZV Lenartovce s témou – Členský príspevok, termín doručovania žiadostí, nákup cukru.***

Podotkol na pár problémov, na ktoré ho upozornili miestni členovia. Požadoval vrátenie príspevku na percentuálne časti členského príspevku, a nie ako pevná čiastka teraz. Poukázal na to, že na vedení sa nič nezmení a naďalej bude v SZV totalitný systém. Zároveň povedal, aby sa vedenie snažilo získať viac peňazí na dotácie a za opeľováciu činnosť a z toho by sa odvádzali percentá, ako voľakedy a nie ako doteraz, že majú pevnú čiastku a vedia dopredu koľko peňazí majú na celý rok. Lebo im je jedno či bude za opeľováciu činnosť 2€ alebo 5€, aj tak majú stanovené peniaze.

Všetky doklady prichádzajú dva-tri dni pred stanoveným termínom. Stalo sa im na jar, že odovzdali podklady na kontrolu prehliadky včelstva. V pondelok mu zazvonil telefón, že do zajtra treba doplniť ešte údaje, lebo inak im nebudú vyplatené. V dnešnom elektronickom svete by to nemali zažívať, emaily existujú a keď sa doklady odovzdávajú v apríli, resp. v máji, tak prečo koncom augusta zavolajú, že majú na to 24 hod. To patrí k tomu, že by malo byť vedenie flexibilnejšie.

Navrhol sa centrálnie zrealizovať predaj cukru, pretože ho každý včelár potrebuje na jesenné prikrmovanie. Rovnako to platí pre poháre pre SZV. Myslí si, že by to nebol veľký problém dohodnúť sa dopredu s výkupcom, resp. z Čiech čo je lacnejšie, dopredu by sa dali približné množstvá a ostatné by sa už včelári dohodli.

Milan Janco vyzval predsedu Ing. Ľudovíta Gála o odpoveď na dotaz :

Ing. Gál odpovedal nasledovne nákup cukru – je pravda tá, že cukor včelári potrebujú, vrátane jeho a každého včelára, na toto by sa muselo vyhlásiť centrálné obstarávanie, nie je proti tomu, ale je potrebné povedať, kto to bude robiť. V súčasnej dobe dodáva nejaký cukor SOŠ, ktorá ho dováža z Nemecka a Čiech. Takže je potrebné vytvoriť organizáciu, ktorá to bude centrálnie robiť. Nechápal poznámke 2-3 dni pred stanoveným termínom, ale možné je to ak poslali na sekretariát neúplné podklady. Bolo by potrebné to upresniť. Samozrejme, otázka je správna z ich pohľadu, budú sa musieť urobiť opatrenia, tak, aby tie termíny boli skôr, nie 2-3 dni pred konečným termínom, ale skôr. To sa dá zabezpečiť, ale musia sa urobiť opatrenia také, aby tá pracovníčka, ktorá to robí, ak je schopná, to spravila okamžite.

Pri percente členských príspevkov z dotačnej politiky poukázal na to, že tu máme dva spôsoby dotácii. Myslené bolo percento len z dotácie pre opeľováciu činnosť alebo z príspevku z národného programu rozvoja a stabilizácie slovenského včelárstva. Ak ste mysleli za opeľováciu činnosť je potrebné to urobiť dnes, pretože VZ schvaľuje výšku členského príspevku.

Milan Janco upozornil, ako sa bude odpovedať na diskusné príspevky.

***Mgr. Ján Piš, predseda BBSK – Práca so včelárskou mládežou***

Takmer na každej schôdzi zaznieva fenomén vysokého veku členskej základne. Konštatuje sa, že členská základňa je prestarlá a mladí nemajú záujem o včelárenie. Aj X. VZ SZV si zaradilo medzi hlavné úlohy úlohu zníženia vekového priemeru členskej základne. Tento problém nie je len problémom dneška. Po prečítaní časopisov z 30. a 40. rokov minulého storočia, sa už aj tam objavovali články, ktoré pojednávali o vekovej štruktúre včelárov a hľadania možností, ako získať mladých do radov včelárov. V tom čase vydávali knižky, ktoré pojednávajú o pomoci práce s mládežou. Nedá nespomenúť históriu a nestora vedúcich včelárskych krúžkov pána Janka Krajniaka,

Bardejovčania si ho pamätajú, veľmi skúsení, erudovaní vedúci včelárskeho krúžku a viedol vedúcich tu na celom SR. Veľmi úzko spolupracoval s Čechmi, teraz je vo včelárskom nebi, tam určite pomáha. Po ňom nastalo akési vákuum, po ňom to robil pán Dušan Dobrovodský, v tých časoch hlbokého socializmu išlo na prácu s mládežou 100 000 korún z národného frontu. Bol to veľký peniaz, ale minuli sa účinku. Piš ako vedúci krúžku mladých nevedel, kde boli tieto peniaze použité. Prišlo ďalšie vákuum a krátky čas to robil pán Voľník, nemal sa tej úlohy kto ujať, tak to robil on. Pri VV SZV pracovala komisia pre prácu s mládežou, ktorá organizačne a metodicky pomáhala vedúcim, ktorí aktívne viedli včelárske krúžky. Pozitívnym krokom vpred je aj príprava mladých včelárov vo včelárskych krúžkoch, čím sme priblížili vzdelávanie z centra do základných organizácii, minulý rok to bolo po prvýkrát. Mnohí tvrdia, že vzdelávaním mladých si vychovávame iba konkurenciu. Čo môžem vyvrátiť skúsenosťou, nie všetci absolventi navštevujú vzdelávanie, aby získali materiálne výhody. Vzorom nám môže byť ČSV, kde majú vyše 200 včelárskych krúžkov, ktoré sú aktívne podporované a nemajú s tým problémy. V roku 2016-2017 sa do žiadostí o včelárske krúžky prihlásilo 34 vedúcich (34 ZO SZV). Poslanie a dôležitosť úlohy VVK pochopil aj VV SZV a do NV zaradil aj odmeňovanie VVK, ktorí desiatky rokov, najmä tí starší túto činnosť vykonávali nezištne a z presvedčenia. Podľa usmernenia o zriadení VK sú na VVK kladené enormné nároky, musia si urobiť včelárske minimum, lektorské zručnosti, atď., atď. Chcel by poprosiť nový VV SZV, ktorý vzíde z tohto VZ SZV, aby pochopil požiadavky vedúcich krúžkov a tieto veci skorigoval. Problémy sú najmä v materiálnom vybavení VVK, ak sa v začiatkoch snažili vybaviť VK základnou technikou a pomôckami potrebnými k činnosti a vzdelávanie, dneska sú s tým problémy. Po transformácii školstva boli školské dielne zrušené, nič tam neostalo, holé stolíky, holé dielne. Preto si pomôcky začali zabezpečovať z prostriedkov európskych a štátnych dotácií. VVK zabezpečujú prednášky, besedy, robia medové raňajky. Uviedol, že máloktorý funkcionár ZO SZV im v tomto pomohol, boli osamotení a nesie sa kritika, že niektorými vecami vybavili školskú včelnicu. Dneska keď chcú napr. ukázať parafinovanie nádstavkov, dezinfekciu základných prostriedkov, ktoré sa používa, tak parafinovací kotol sa nachádza u tajomníka alebo hospodára a musia sa chodiť učiť do BB. Nebolo umožnené použiť dataprojektor, plátno, dataprojektor, preto poprosil predsedov, tajomníkov, ak nevedia, nechcú VVK pomôcť, aspoň nech im nerobia prekážky.

***Ing. Martin Slovák, predseda ZO SZV Čadca – organizovanie VZ SZV***

Predstúpil a uviedol, že už niekoľko rokov sa spolupodieľajú na budovaní včelárskej školy a centra tu v BB, preto touto cestou sa vyjadruje, aby tie nasledujúce stretnutia boli tu v BB. BB je najvýhodnejšia aj geopolohou, je tu čo vidieť a každý bude spokojný, či už s ubytovaním, stravou alebo s priestormi.

***Ing. Zuzana Juríčková, PhD., predsedkyňa ZO SZV Skalica – k správe a stave majetku SZV, členské príspevky do RZ SZV***

Uviedla, že nielen Včelárska paseka v KpS si vyžaduje veľké investície, ale aj budova na Svrčej je pred veľkými rekonštrukčnými prácami. Z tohto dôvodu, keďže je aj predsedníčkou návrhovej komisie, budú dávať uznesenie v tom istom znení ako bolo na poslednom VZ SZV, tzn., že ak sa vyskytne možnosť, aby sa časť pozemku na Svrčej dala odpredať za cenu 300Eur/m<sup>2</sup>, tak tú pravú časť pozemku, ktorá sa v súčasnosti nevyužíva, by bolo rozumné ju odpredať. Takto bude znieť návrh uznesenia, ale nejedná sa o predaj celého pozemku, len o tú časť, ktorá je nevyužívaná. Suma 300 Euro je reálna na Karlovu Ves, s tým, že investor musí mať projekt, ktorý bude spĺňať miestny regulatív, aby tam bola regulované výstavba.

K členským príspevkom do RZ SZV uviedla, že každý kraj to má upravené individuálne a sú s tým problémy. Preto navrhla, aby to išlo spolu do centra a centrum bude spätne prerozdeľovať na regióny, aby bola zjednodušená administrácia. Ide o sumu 0,05Eur/včelstvo spätne pre RZ SZV.

### ***Miloš Pagáč – ZO SZV Veľké Úľany, KpS***

Podotkol, že problematika KpS ich ZO SZV dosť zasahuje a trápi. Parafrázoval Ing. Fiľa, problém nie sú peniaze, ale problém je idea. Uviedol, že chýba koncepcia včelárskej ustanovizne v KpS, ktorú nechali predkovia. Stále sa čaká od niekoho iného, aby predniesol, povedal, čo sa má robiť. Je to dosť vážny problém a že sa to rieši tak, že sa to dáva do prenájmu, chystá sa iný prenájom. Je to obava, že časom by sa Paseka mohla stratit'. V ZO SZV Veľké Úľany prišli k záveru, že treba stanoviť, vytvoriť skupinu ľudí, ktorá by Paseku najprv zhodnotila, čo je, čo nie je, v akom stave je. Všetci tam chodia, vidia, že tam padá strecha, tam tečie, tam nie je pokosené, sú tam veci, ktoré každý vidí, ale sú aj veci ktoré nikto nevidí. Bolo by treba zvolať skupinu ľudí, ktorá by zhodnotila celkový stav Paseky. Zároveň by vytýčili hlavnú myšlienku na základe toho, čo by sa tam zistilo. Poukázal na to, že peniaze by sa našli, pretože sa nájdu, keď sa chce. Myslí si, že v tomto problém nie je. Je potrebné, aby Paseka slúžila včelárom. Aby mohla fungovať potrebuje aj iné ekonomické záležitosti. Pred 20 rokmi táto Paseka finančne fungovala. Vyzdvihol priateľa Chrapčiaka, ktorý mal byť v tento deň ocenený, žiaľ bohu sa nemohol dostaviť z vážnych rodinných dôvodov. Chrapčiak budoval paseku, pozná každý exponát, celú históriu, bol tam včelmajstrom. Je v záujme včelárov, aby sa Paseka udržala a udržala ju pre všetkých, aby neodišla niekam do stratena. Uviedol, že sú viaceré návrh, ale projekt p. Sipekyho je absolútne nevhodný. Navrhol do hlavných úloh SZV – Vypracovať a zrealizovať plán na rekonštrukciu a plán zveľadenia majetku SZV, najmä Včelárskej paseky v KpS, s cieľom jej využitia a kapacít aké má pre potreby širokej včelárskej verejnosti. Nedovoliť jej pomalé chátranie a zdevastovanie neodbornými rozhodnutiami. Za týmto účelom navrhol zriadiť komisiu, ktorá by posúdila súčasný stav a vypracovala návrh na revitalizáciu a následné využitie.

### ***Ing. Milan Rusnák, predseda ZO SZV Pezinok – zjednotenie včelárov Slovenska, Včelárska paseka, členské***

Na začiatku začal otázkou: Kto je najlepší včelár vo zväze? Ten, kto vychoval najviac matiek, ten, kto vychoval najviac žiakov, ten, kto má najviac medu, nikto nevie odpovedať, kto. Každý sa môže prihlásiť. Všetci vedia, kto je najhorší – má dva chytené roje a na členskej schôdzi ZO SZV Pezinok sa spýta: Čo mi to prináša zväz? Vtedy uviedol, že malí a slabí ľudia sa spájajú, aby mali silu napr. vyjednávať proti ministerstvu, vyjednávať proti neonicotinoïdom, vyjednávať proti zlodejom a s EÚ. Preto je potrebné byť vo zväze. Keď máte tento členský preukaz, ten nemám len tak. Keď ich je dvesto v Pezinku, majú väčšie zľavy ako najväčší vinári. Na poháre, na fľašky, na všetko náradie. Ten členský preukaz je o tom, že včelári sú spolu a máme silu. Preto dal návrh do Stanov SZV – zmenu ako bod 17, ktorý tam nie je, §3 úlohy zväzu a to zjednotenie všetkých včelárov Slovenska. Hlavná úloha SZV, lebo sme najväčší, to znamená malo by tam byť, že títo včelári by mali vedieť, prečo idú do SZV, či majú výhodu alebo nevýhodu. Uviedol, že to musí to byť v Stanovách SZV. V súvislosti s Pasekou parafrázoval, že má suseda oproti keramikára, volá sa Jožko Suchoň zo Slovenského Grobu, a bol na súťaži vo Švajčiarsku. Vrátil sa domov, vyhral ako keramikár prvú cenu. Prišiel pred jeho susedu, starú babku Marcelku, a hovorí, vidíte, ja som vyhral. A ona mu vraví, nám nie je ľúto, tých Švajčiarov, ktorí s tebou prehrali, nám je ľúto tvojich detí, lebo máš ohnutú strechu, prší ti do domu, tvoje deti chodia špinavé, a sú hladné. Celá ulica si myslí, že si lajdák. Celý dom ti ide

padnúť. Na základe príbehu poukázal na to, že pri KpS to nejde tak, že sa urobí komisia. Podal návrh, že je potrebné 20% z rozpočtu SZV vydeliť na opravu, t.zn. 10% Svrčia, 10% KpS. Vysvetlil, ako sa dostaneme k týmto peniazom. Poprosil všetkých prítomných, aby odsúhlasili navýšenie členského na 1,00€, t. zn., ale nie len tak hodiť, že ak dajú niekomu viacej peňazí, tak tieto peniaze musia byť niekým odkontrolované. Je to veľmi zložitá vec a veľmi ľahko sa rieši. Každý člen UKRK dostane z banky možnosť dostať sms-ku o tom, čo sa robí na účte včelárskeho zväzu. Preto opätovne poprosil plénum, aby hlasovali o zmene rozpočtu, o navýšení členského o 1,00€. To 1€ je 0,24€ viac ako platili doteraz, ale pôjde to len na KpS. Uviedol, že keďže je nový predseda len od apríla, paseku si obzrel už z toho titulu, že má možnosť komunikovať s novým nájomcom budúcim, ak to bude Rudko Moravčík ml., a spoločne majú nejakú tú víziu o paseke. Poukázal na to, že je tam práce na 400 tis. €, je to v dezolátnom stave. Na Svrčej je treba urobiť opravy za 200 tis. €, tieto peniaze tam jednoducho chýbajú, roky sa tam nedávali. Prišiel pred plénum, aby ich požiadal o pomoc. Neprišiel sem dávať rozumy. Slovenský národ nikdy, nikdy v histórii nevelil iným národom a slovenskí včelári nikdy nerozkazovali cudzím včelárom. Včelári chodia po svete, ale napr. u jeho včelárov nikto neviem, kto je víťaz Kazachstanu. Jednoducho nevedeli, možno ich to nezaujímalo a možno k nim neprišli tieto informácie. Slovenský včelár, slovenský národ, slovenský občan, potrebuje podľa histórie svoj dobrý dom, plnú špajzu, plnú komoru, chce mať deti, chce mať pokoj.

Milan Janco prerušil Ing. Milana Rusnáka a uviedol, že čas za dva príspevky od Ing. Štefana Užáka a Rudolfa Moravčíka bol navrhnutý pre Ing. Milana Rusnáka. Keďže je to neštandardné riešenie, dal o tom hlasovať.

*Hlasovanie:*

Za: jednomyseľne

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Ing. Milanovi Rusnákovi bol predĺžený čas na 10 minút.

Pokračoval tým, že včelári nepotrebujú rozkazovať iným národom, ako majú včeláriť. Potrebujeme si urobiť poriadok na vlastných budovách, na vlastnom pozemku, na vlastných veciach. Potrebujú, aby mali včely v pohode, aby boli zaliečené, aby sme ich mali zakrímené, a keď zvýšia peniaze nám Slovákom, tak potom ísť na rodinné oslavy, narodeniny, svadby, pohreby a ešte keď zvýši, tak potom cestujú. Ale nie opačne. Opačne to robia haličskí cigáni. To sa takto nedá. Takže je potrebné si najprv spraviť poriadok s majetkom a potom chodiť po svete ako vandráci.

### ***Ján Mazúch, tajomník ZO SZV Bátovce – voľby predsedu a podpredsedu SZV***

Na úvod poznamenal, že navrhol kandidátov, ktorých mená poslal SZV. Na funkciu predsedu navrhol pána Sokola a funkciu podpredsedu pána Haraga. Uviedol, že mu bolo odpísané, že ako člen nemá nárok, iba len vtedy, keď mu to odsúhlasí vlastný výbor, organizácia, čo sa aj stalo. Predniesol tento návrh na RZ SZV Nitra, kde mu to bolo zamietnuté.

Následne sa venoval členskému, kde podotkol na margo návrhu pána Rusnáka o navýšení členského, že doteraz nevedia, kde končí členské, na čo je využívané. Uviedol, že pani Juríčková navrhla, že to, čo ide na regióny, aby išlo priamo na zväz. Uviedol aj to, že to čo bolo zverejnené v časopise Včelár bola obširná správa, kde nikto z toho nevie, že kde končí členské. Včelári sú podľa

neho znechutení, celé Slovensko, že sa nezaobera problémami včiel, ako liečenie, kŕmenie, kočovanie, ale sa zaoberá zájazdami, výstavami. Čo z toho má slovenský včelár, že niekto vyhral med, keď nemá odbyť. Zároveň poukázal na to, že nie je umožnené členovi SZV, ktorý platí členské, aby navrhol svojho kandidáta. Tak aká je to organizácia? Kde je demokracia? Na záver povedal, že ak by pán predseda demokraticky dovolil protikandidáta a vyhrá, tak mu podá ruku, ale toto demokracia nie je.

***Ing. Jaroslav Gasper, tajomník ZO SZV Košice – NPSRSV, etický kódex***

Podakoval na úvod za výstavu, lebo bola zatiaľ najväčšia, takú účasť nemali a toto bol 5.ročník.

K Stanovám §20 bod 3 d) k ÚKRK vybavovať sťažnosti členov týkajúce sa činnosti zväzu uviedol, že by bolo dobré dať lehotu, na odpoveď, pretože sa mu zdá, že neodpovedajú ani do 30, ani do 60 dní. Navrhol, že buď dať lehotu, vtedy nech sa riadia zákonom o správnom poriadku č. 71/1967, kde je riadne napísané ako sa má odpovedať na sťažnosti, alebo zapracovať do Etického kódexu, že sa patrí odpovedať. Stačí aspoň toľko, že dostali sťažnosť a budú sa s tým zaoberať.

Čo sa týka Etického kódexu, uviedol, že za neho hlasovať nebude, lebo neviem, za čo by mal hlasovať. Sú tam také frázy, ako včelár pozná, ovláda, ctí, včelár dbá, dbá o mravnú čistotu. Sú to všetko také všeobecné frázy. Dajme tu 10 božích prikázaní. Poukázal na poslednú vetu – riadime sa stanovami, avšak okrem toho sa riadime zákonmi tejto republiky, internými právnymi normami a riadime sa kočovným poriadkom.

Vytvoril jeden vzor kočovného poriadku, sú tu všeobecné pokyny, veterinárne predpisy, kedy sa nevydá sprievodný doklad, nejaké odporúčanie, dozor, prípadne porušenie kočovného poriadku, atď., ktorý dal odborníkom – ľuďom, ktorých považuje za odborníkov, nie do rúk funkcionárov, ale odborníkom ako je Vladimír Sokol, Ing. Kopernický, a s takými ľuďmi to prejednal. Vo vzore sa nachádza aj Vyhlášku č. 206, aj veterinárny zákon, sprievodný doklad, a iné. Týmto oznámil, že nejaký návrh kočovného poriadku tu je. Taktiež uviedol, že je to potrebné prejsť s veterinárnou správou. Oznámil to aj sekretariátu.

K členskému príspevku uviedol, že má byť fixné. Žiadne odvíjanie sa od dotácii, inflácie. Ako tajomník si vyzbiera peniaze v septembri, októbri a nebude čakať na sekretariát, kedy mu pošle pokyny, dva týždne pred Vianocami ide vyberať členské, lebo nevie, koľko mu sekretariát povie, že má vyberať členské. Dodal, aby sme si nesťažovali prácu, ale zľahčovali ju tajomníkom.

Poukázal na to, že musí zvolať ľudí, lebo do konca októbra treba objednať časopis, potom druhýkrát, lebo nevie kedy členské. Navrhol zjednotiť sa na jednotnom fixnom členskom a nech sa neodvíja od žiadnej inflácie, ani od dotácie a to 1€ na člena a 0,50€ na včelstvo. Zdôraznil, že počty včelstiev v registri sa zvyšujú, členské idú na sekretariát z roka na rok vyššie. Lebo stúpajú počty včelstiev. Stotožnil sa s pánom Rusnákom, že je potrebné vyčleniť časť peňazí na rekonštrukciu alebo udržiavanie našich nehnuteľností. Doteraz sa na to nikto nedal, už tých sto rokov, čo organizácia. Každý predseda nielen teraz, ale mohol dať do tej Svrčej, už to mohlo byť urobené.

Podotkol, že si prečítal sumu 115 690€, ktorá zahŕňa koordináciu technickej pomoci a poprosil, keby do budúcnosti bola táto suma menšia. Podľa neho ide veľa do tej koordinácie.

Vrátil sa aj k otázke kandidátov, kde uviedol, že Vlado Sokol bol navrhnutý pred dvoma mesiacmi. Nevie, prečo tam nie je a bol by rád, keby sa tam napísali všetci kandidáti, ktorí boli navrhnutí.

Milan Janco na margo kandidáta Vlada Sokola podotkol, že delegáti, ktorí boli predstavení boli v zápisoch regionálnych konferencií. Ak sa tam kandidát nedostal, teraz bola povedaná možnosť, ako sa tam môže dostať.

***Karol Kliment, tajomník ZO SZV Šurany – zmena Stanov, zmena smernice UKRK***

Predložil návrh na zmenu Stanov. Avšak a začiatok podotkol, že keby sa vedelo, na čo COP minulo tie desaťtisíce eur a keby bolo krátené cestovné na zájazdy, tak by možno bola opravená nie celá, ale polovične paseka. Uviedol, že nepovažujem toto rokovanie za demokratické, pretože za každým bodom, o ktorom sa rokovalo, by mala byť diskusia, ale nie je. Preto to považuje za obmedzovanie ľudskej slobody. Ak má povedať niečo raz za štyri roky za 5 minút, tak tu nemusí byť. Nech si zvolia takého, čo bude sedieť a zdvíhať ruky.

K zmene Stanov SZV uviedol, od konca. Str. 16 v rozpore je  $\frac{3}{4}$  má byť  $\frac{2}{3}$ , o tomto diskutovať s pánom Slávičkom, tak ho poprosil, aby sa o tom hlasovalo alebo si to komisia osvojila. Navrhol zrušiť odsek výstupné dokumenty z rokovania orgánov, uznesenia, výsledky hospodárenia, prehľad, zverejňovať, atď. zrušiť celý ten odsek. Rozsah zverejňovania informácií určí smernica o informáciách, ktorú navrhne legislatívna komisia VV SZV. Návrh schváli po prerokovaní v ZO SZV formou hlasovania per rollam VZ SZV. Uviedol, že hlasovanie, ktoré sa pýtali sa predstavuje tak, že bude určitá smernica a budú môcť aj počas jednotlivých VZ SZV zasahovať do stanov elektronicky. Samozrejme sa k tomu vypracuje smernica. Každý má právo na informácie. Regionálna konferencia je v príkrom rozpore so zákonom o občianskom združovaní. Poukázal na to, že keď sa má občianske združenie stretnúť raz za 4 roky, treba zastreliť jeho predsedu, lebo občianske združenie je o združovaní sa a nie raz za 4 roky, ale minimálne raz za rok, poprosil o opravu. Navrhol v § 17 bod 1 doplniť administruje webovú stránku a zabezpečuje prostredníctvom nej funkciu per rollam podľa § 16 ods. 7. §16 ods. 7 v odôvodnených prípadoch môže VZ SZV prijať rozhodnutie hlasovaním per rollam. Uviedol, že je to hlasovanie o tom, že musia byť na zasadnutí, ale hlasujú elektronicky. Je to veľmi jednoduché a občianskych združeniach a v iných organizáciách to bez problémov funguje. Takže mimoriadne zasadnutia s doručením hlasovania korešpondenčne alebo elektronicky. Hlasovanie sa uskutočňuje na žiadosť VV SZV, UKRK, regionálneho výboru alebo 10 ZO SZV. Administratívne ho zabezpečí sekretariát VV SZV pod kontrolou UKRK do 7 dní od prijatia žiadosti a trvá 7 dní od jeho vyhlásenia. Hlasovanie sa na návrh žiadateľa doplní o verejnú diskusiu na webovom sídle SZV a lehota hlasovania sa v tomto prípade predĺži na 30 dní. Výsledok hlasovania sa stáva súčasťou...

Milan Janco prerušil Mgr. Klimenta, nakoľko mu vypršal čas a podotkol, aby sa všetci správali kultúrne. Tu nie sme v zoolologickej záhrade.

Mgr. Karol Kliment požiadal o ďalší čas, predsedajúci mu odpovedal, že na jeho ďalšie otázky bude odpovedané písomnou formou.

Mgr. Karol Kliment podotkol, že sú to porušenia demokracie a žiada, aby bolo hlasované o ďalších 5 minút, na to mu predsedajúci odpovedal, či odovzdal pripomienky komisii pre stanovy. Mgr. Karol Kliment tak urobil.

Karol Kliment to chcel predložiť na druhý deň, len sa bál či mu to umožnia.

Milan Janco uviedol, že sa bude hlasovať o zmenách stanov na druhý deň.

***Jaroslav Bolček, predseda ZO SZV Považská Bystrica – financie na výskum a propagácia slovenského medu***

Venoval sa otázke financií, a to ako peniaze získať, pretože ich prelievaním sa nikam nedostaneme. Vykrikovať si niečo na seba je trošku nekultúrne. Poukázal na to, že by videl priestor na financie v tom spôsobe, že máme tu veľmi kvalitné medy, to si asi všetci uvedomujú. Je potrebné zabezpečiť serióznym medzinárodným výskum na tieto medy, ktorý bude samozrejme propagovaný aj

v zahraničných médiách, tým pádom, uviedol príklad predávame med za 6€, zvýši sa cena o 1€, to je len pri znáškových pomeroch, kde máme znáškový priemer okolo 20 kg na rodinu, máme to 20€. Takže žiadne príspevky, dotácie tieto peniaze nedajú. To sú samozrejme financie, ktoré sa dajú použiť na zvýšenie členského, preto navrhol pokojne zvýšiť členské aj na 5€, lebo týmto spôsobom to nie je problém.

Z pohľadu propagácie medu uviedol, že by si mali uvedomiť, že tí ľudia, ktorí cestovali do toho zahraničia, robili túto reklamu. Robili reklamu Slovensku, robili reklamu slovenskému medu. Takže si myslí, že nech je jeho postoj a postoj ostatných hocijaký v každom jednom Včelárovi bolo uvereňované koľko tá cesta kde stojí a každý tam mohol ísť.

Poukázal na to, že čo sa týka zvyšovania ceny medu a zvyšovania produktivity medu hlavne je to tlak trošku na poľnohospodársky subjekt. To je viac-menej problém dolniakov, lebo tie monokultúry, ktoré sa tam pestujú, sú pre včely púšť. Takže keď sú zasiaté tisíce hektárov kukurice a tisíce hektárov repky, to je síce pekné, ale potom pre tie včely to nie je dobré. Je tam stres. Sú tam choroby a všetko s tým spojené. Takže sa stačí cez hranice pozrieť trošku na Rakúsko, atď. nasekať trošku tie polia nejakými inými kultúrami. Tam vidí ďalší výnos, napr. len o 10 kg na rodinu, hneď ďalších 10€ plus. V závere dodal, že keď sa to zráta, ak má niekto v priemere 10,20,100 rodín tak k akým číslam sa dostane. Keď sa zrátajú všetky včelstvá na SR čo sú krát nejaký výnos okolo tých 10-20€, je to pekný peniaz. Je možné následne KpS zrekonštruovať za polroka.

***Ing. Marián Sága, tajomník ZO SZV Kysucké Nové Mesto – plánovanie a čerpanie eurodotácií v rámci NP***

Navrhol, aby každá ZO SZV dostala balík peňazí na základe dvoch kritérií – 1. počet včelárov v ZO, 2. počet včelstiev. Navrhol to z toho dôvodu, že sa naplánujú peniaze a tieto peniaze podľa jednotlivých percent nie sú reálne vyplatené, tzn. ak kedysi bolo napríklad z liečiva hradených 80%, teraz je to už len 50%. tzn., že každá ZO by si naplánovala tie aktivity, ktoré chce robiť, tzn. aby sa nestalo, že napríklad v technických pomôckach si naplánujú v rámci ZO desiati medomet a miesto toho, aby dostali 35% z toho, čo je v NP dostanú 10%, príp. 15%. Na každú ZO balík peňazí a nech si každá ZO rozdelí a naplánuje a skutočne aj vyčerpá tie peniaze, ako si naplánovala.

***Ing. Ján Engelman, tajomník ZO SZV Galanta – transparentnosť a informovanosť v SZV***

Za posledných 12 rokov úroveň včelárstva viditeľne vzrástla, boli cielene vytvorené podmienky pre vzdelávanie včelárov, modernizáciu včelárenia, včelníc aj priestorov pre získavanie a skladovanie včelích produktov, výrazné zlepšenie podmienok odbytu včelích produktov aj legislatívne aj správnu osvetou vo verejnosti, propagácia slovenského včelárstva doma aj v zahraničí. Včelárom odporúča prečítať si materiály na internetovej stránke SZV, chodiť na podujatia organizované včelárskymi organizáciami, diskutovať o veciach, ktoré ich zaujímajú s inými včelármi a najmä s kompetentnými funkcionármi. Včelár následne nadobudne vedomosti a prehľad. SZV je veľká organizácia, presadzovanie zmien trvá celé mesiace aj roky. Zmeny je potrebné robiť s vedomosťami, prehľadom, dôsledne a premyslene. Uviedol, že ak majú pocit, že sa dejú nekalé veci, podvody alebo navrhované zmeny sú zlé, treba prostredníctvom ZO, RZ, svojho zástupcu vo VV SZV aj UKRK takýmto zmenám zabrániť. Dobrým príkladom dobrej spolupráce medzi včelármi bolo odmietnutie zámeny terajšieho majetku SZV za objekt spracovateľne včelích produktov vo Vígľaši, odmietnutie prestavby budovy SZV, ako to navrhovalo vedenie SZV. Včelári majú veľký vplyv na činnosť zväzu, prečo tento vplyv rozumne nevyužiť, pred konaním aj v priebehu členských schôdzí,

VZ , dávať návrhy na zmeny v stanovách, smerniciach, hlavných úlohách. Poukázal na to, že je potrebné kritizovať konštruktívne, rokovať s funkcionármi konštruktívne, veď rozumné návrhy každý rád prijme a bude ich využívať v každodennej práci. Musia sa všetci aktívne zaujímať o veci verejné. Voľbou funkcionárov do vedenia SZV, RZ, ZO sa vplyv členov na činnosť zväzu nekončí. Priebežne by sa mali zaujímať o plnenie svojich požiadaviek. Podľa jeho názoru je najslabšou stránkou činnosti zväzu je transparentnosť. Hospodárenie zväzu a rozdelenie dotácií sa musí sprístupniť spôsobom, aby sa k nemu mohli dostať členovia zväzu a predovšetkým funkcionári a pritom boli dodržané právne predpisy o ochrane osobných údajov. Slabou transparentnosťou a slabou informovanosťou včelári oprávnené nadobúdajú presvedčenie, že sa dejú nekalé veci. Z diskusií na internete aj medzi včelármi vidno, že je nutné presadiť širšiu transparentnosť a informovanosť.

K otázke Včelárskej paseky uviedol, že za ostatných rokov za pôsobenia R. Moravčíka, jeho rodiny a včelárov, ktorí prispievali svojou činnosťou, skutočne splňa svoje poslanie. Bránou Včelárskej Paseky za toto obdobie prešlo každoročne desiatky autobusov, tisíce detí od detí až po dôchodcov. Dostane sa im množstvo informácií o včelách, včelích produktoch a histórie včelárstva a Včelárskej Paseky. Ľudia sa dostanú do bezprostrednej blízkosti včiel, majú možnosť nazrieť do úľov. Toto má nesmierny význam hlavne pre laickú verejnosť. Mnohé zájazdy si želajú výklad od R. Moravčíka, st. toto je najlepšia propagácia včelárstva a včelárskych produktov na SK. Okrem akcií, ktoré usporiadal SZV, bolo organizované rôzne množstvo podujatí odborných, propagačných aj vzdelávacích. V takomto počte to nikdy predtým nebolo. Príspevkom R. Moravčíka, ktorý propagoval včelárstvo v rozhlasových aj televíznych reláciách, v spolupráci s ním boli vyrobené filmové aj rozhlasové príspevky o včelárstve. O jeho osobnosti na SK svedčí fakt, že keď organizuje odborné, vzdelávacie, spoločenské podujatia, prichádzajú ľudia až z východného SK. Upozornil prítomných, že urobil revitalizáciu činnosti na paseke, ukázal cestu ako to môže fungovať pre včelárov aj pre laickú verejnosť. Stále viac ľudí svojou činnosťou prispieva k fungovaniu Včelárskej Paseky.

### ***JUDr. Štefan Schnelly, predseda ZO SZV Varín – všeobecné problémy SZV***

Vystúpil z dôvodu okolností dejúcich sa na VZ. Podotkol, že v rámci žilinského kraja sú veľmi nespokojní s činnosťou sekretariátu. Nevie kto riadi sekretariát. A to hlavne, že nie je pomaly možné sa telefonicky dovolať na S-SZV, kde vám odvrknutú že nemajú čas, že majú inú prácu. Predovšetkým s tým, že po zaslaní emailu nedostanú odpoveď. Či sa to riešilo alebo neriešilo nie je nám známe. Uviedol, že zamestnanci sekretariátu zabúdajú na jedno, že oni sú zamestnanci, my sme členovia zväzu - akcionári, ktorých platia včelári z ich peňazí a mali by sa korektne k nim aj správať. My ako členovia ostaneme ale ony ako zamestnanci nemusia.

Uviedol, že správa bola veľmi vyčerpávajúca, ale členom nič nového nepovedala, nič sa nedozvedeli. UKRK SZV nepracuje tak, ako by mala, ako im to ukladajú stanovy. Kontrolujú zbytočné veci. Naposledy v septembri 2016 sa im ohlásil p. Peter Karabel s tým, že im príde kontrolovať v ZO SZV 5 bodov. Keď im predložil na čo sa majú pripraviť, tak žasli a povedali či ich chcú pripraviť o stratu času, keď najmenej dvakrát tieto veci písomne poslali na sekretariát. Kedy vyplatili členské, veď majú výplatné listiny. Koľko dostali dotácií na opeľovanie, veď ZSV ich posielala a oni naopak zasielajú. Čiže všetko najmenej 2krát zaslali a následne prídu kontrolovať tieto údaje, ktoré vo zväze sú. Poukázal na to, že nevie, či nie je vo zväze vedená dostatočne administratíva, alebo UKRK jednoducho tomu nerozumie, nechce rozumieť, alebo si zľahčuje prácu tým, že príde k nim na kontrolu, aby si urobili cestáky a ich obrali o čas. Dodal, že by mali kontrolovať to, na čo sú oprávnení. V stanovách a v smerniciach je to presne dané. Podal návrh, aby začali radšej kontrolovať, či je skutočne vychovaných toľko matiek a predaných koľko je evidovaných, či sú zakúpené tie medomety, na ktoré dostali dotácie a fungujú, či existujú tie včelstvá a úle a pod., či kamerové



systemy na ochranu skutočne existujú a či splňajú všetky podmienky, za ktoré dostali dotácie. Myslí si, že nie. Preto podotkol, že ostáva otázka, či sa skutočne zvolili členovia UKRK správni a zdatní, ktorí vedú, čo majú robiť a nie sú iba vo zväze štatistami. Ako príklad uviedol, že pred piatimi rokmi podal osobne podnet na UKRK v jednej veci. Keďže do polroka sa mu nikto neozýval, zavolať si p. Fořka, vtedy bol predsedom UKRK. Povedal, jasne, že sa tým budú zaoberať. Prešlo 5 rokov, dodnes nedostal vyjadrenie, či to dostali, či to budú riešiť, ako to budú riešiť, či to zamietli.

JUDr. Schnelly požiadal o 2min.

Milan Janco dal hlasovať bielym lístkom o predĺženie diskusného príspevku o 5 minút.

*Za: väčšina*

*Proti: 4*

*Návrh prešiel.*

Vyzval prítomných, aby sa zamysleli, keď budú voliť nových funkcionárov, predsedu aj členov do UKRK. Aby si zvolili skutočne odborne spôsobilých, ktorí budú plniť skutočne tie úlohy, ktoré im zo stanov a z nariadenia vyplývajú. Uviedol, že ho zarazilo konštatovanie p. Ing. Hosovej, keď chcela vedieť a vidieť kópiu zoznamu odmien pre odborných poradcov, prišiel jej list z advokátskej kancelárie, ktorá okrem iného jej alebo niekomu inému zaslala list, v ktorom sa jej pomaly vyhrážali sankciou, pretože údajne jej dotazy sú v rozpore so zákonom o ochrane osobných údajov. Podotkol, že táto advokátska kancelária prekročila etiku advokáta a to nielen preto, že neuvádzala pravdu v tomto svojom liste, ale zároveň zastrašovala odporcu. Nie je pravdou, že zverejnením výšky odmien by sa porušil zákon. Skonštatoval, že sú to peniaze včelárov, z ktorých sa vyplácajú odmeny a majú právo vedieť, kde tieto peniaze išli a skutočne vedieť o každom cente, ako boli použité a či boli oprávnené použité. Naopak, takéto zahmlievanie vyvoláva iba podozrenie, že ide o nečisté hospodárenie s našimi finančnými prostriedkami. Taktiež je nelogické, aby náklady spojené s touto advokátskou kanceláriou, boli vyplácané z peňazí včelárov proti nim. Na záver uviedol, že všetci členovia zväzu podpísali a súhlasili so spracovaním osobných údajov pre účely zväzu a včelári sú členovia zväzu. Ide o neoddeliteľnú súčasť, a preto nemajú ani právo zahmlievať a nezverejňovať to, z čoho sú platení jednotliví poradcovia a za koľko.

Nezodpovedanou otázkou zostáva aj, za čo sa platí 65 000 Eur ročne Združeniu Slovenská včela. ZSV vznikla na žiadosť ministerstva, aby mohla v globále zastupovať všetky skupiny. Dnes je už ministerstvo iné a určite SZV je schopné sa s tým vysporiadať samé. Je možné zrušiť toto združenie práve na tejto valnej hromade, následne vytvoriť nové združenie za iných podmienok, výhodných pre zväz. SZV je väčšinový majiteľ, má 83 - 85%, tak sa budú musieť aj slabší bud' prispôbiť SZV, alebo si budú vybavovať všetko sami. Nie je možné toľké peniaze dávať z peňazí SZV, ale aby navýšili do tohto balíka aj ostatní členovia ZSV.

***Ing. Silvia Hosová, delegátka ZO SZV Poprad – transparentnosť a informovanosť, návrhy zmeny stanov***

Ing. Hosová požiadala o predĺženie príspevku na 10min.

Milan Janco dal hlasovať bielym lístkom o predĺženie diskusného príspevku na 10 minút.

*Za: väčšina*

*Proti: 9*

*Zdržal sa: 12*

*Návrh prešiel.*

Nadviazala na JUDr. Schnellyho a ospravedlnila sa opätovne Ing. Pišovej, pretože je jasné, že len plní príkazy zhora od svojich nadriadených. Ale ostatné veci platia a sú tak, ako boli.

Uviedla, že väčšina z pléna dostala jej list delegátom a uvedomuje si ako sú dneska včelári polarizovaní, za Gála, proti Gálovi. Nie je to dobre pre nikoho, pretože sa tým stráca veľa energie v zbytočnom boji. A vlastne hm. Nič sa nemuselo stať, keby včelári informácie, ktoré by mali dostať automaticky, dostali bez nejakého boja. Kde sú tie peniaze? Chýba mi tam nejaký zostatok k účtu alebo nebol? K správe UKRK podotkla, že rozdiel v nákladoch a výnosoch za roky 2013-2015 robí 23 000Eur, ktoré zostalo niekde visieť. Zároveň v správe chýba nejaký zostatok účtu z minulého roku. Taktiež by ju zaujímala sťažnosť, ktorú poslala v apríli 2015, vôbec tam nie je spomenutá. Potom sa revízná komisia nemôže diviť, že jej činnosť je posudzovaná tak ako je.

K transparentii a zverejňovaniu uviedla, že by sa tomu veľmi rýchlo v budúcnosti dalo zabrániť keby sa odsúhlasili nasledovné zmeny. Návrh, ktorý podala neprešiel na rokovaní komisií, bola tam taká zostava ľudí, že nebola šanca dať ho do správy komisie.

Navrhla do §16 VZ doplniť písmeno k) odsúhlasuje výšku odmien predstavenstva SZV a COP, tzn. VZ odsúhlasí výšku odmien funkcionárov a COP. Podotkla, že včelári určite chápu, že funkcionári túto činnosť nebudú robiť zadarmo a platí im za to náležitá odmena. Nie je dôvod, aby tieto odmeny boli vyplácané formou cestovných príkazov a rôznych iných položiek poza chrbát včelárov. Ak odvedú prácu, tak im za to patrí odmena. Nevidí dôvod, aby odmeňovanie najvyšších funkcionárov nebolo analogické s odmeňovaním ZO SZV. Keď VčS odsúhlasuje odmeny pre výbor, prečo by regionálna konferencia nemala odsúhlasovať odmeny pre regionálnych šéfov a VZ pre tých najvyšších. Bolo by to transparentné a férové voči včelárom.

K §17) VV SZV ods. 4, písm. k) k naplneniu zväzu VV vytvára S-SZV, navrhla vypustiť zvyšnú časť a COP, centrum plní úlohy odborného poradného orgánu pre realizáciu Národného programu stabilizácie a rozvoja slovenského včelárstva. Väčšina včelárov netuší, že nejaké centrum existuje, kto sú títo ľudia a akú činnosť vykonávajú. Nikde nie je uvedená správa o činnosti týchto odborných poradcov. Uviedla, že je zbytočné vynakladať na túto činnosť 114 417 Eur len v jednom podpornom roku 2016. Pre podporné roky 2017-2019 je plánovaných 125 000 Eur za poradenstvo pri čerpaní dotácií. Keby sa len časť týchto peňazí použili na Kráľovú pri Senci alebo na Svrčiu, tak budovy mohli vyzeráť inak. Dotácie budú určite ešte tri roky do 2019, čo bude potom, to si netrúfa povedať nikto. Boli by dobré, keby sa peniaze, ktoré ešte budú, vedeli využiť čo najlepšie. Celú administratívu robia tajomníci alebo predsedovia ZO. Nevidí dôvod, keď čerpá nejaká časť včelárov dotácie, prečo by sme sa na administratívu mali skladať všetci. Tí, čo čerpajú dotácie, zaplatia napr. spracovateľský poplatok, výšku určí VV, alebo sa to dojedná neskôr. Bolo by to určite férovejšie ako teraz, keď sa na to poskladajú aj tí, ktorí dotácie nečerpajú. Bolo by to približne o 11% viac na každú položku, a tým by sa ušetrilo 125 000 Eur ročne.

§ 18) Predstavenstvo, úlohy predstavenstva, písm. a) rozpracovávanie a plnenie úloh VV, navrhla pridať – každoročne zverejniť správu o svojej činnosti na webovej stránke a možno v časopise Včelár.

§ 20) UKRK SZV, ods. 3) úlohy UKRK písm. b,c,e) – navrhla pridať zverejňovanie výsledkov kontroly na webovej stránke zväzu.

§ 21) Hospodárenie zväzu – navrhla zverejňovanie výsledku kontroly na webovej stránke.

§ 21a) Informovanie členstva ods. 2) uznesenie orgánov zväzu, ktoré sa týkajú jeho členov a inej skutočnosti sa oznamujú členom do 15 dní od ich schválenia, zverejnenie na webovej stránke a odoslaním mailom všetkým výborom ZO, podobne odsek 5). Zabránilo by sa tým zbytočným podozreniam z korupcie a bola by tým splnená podmienka informovanosti členstva.

Do uznesenia, ktoré toto VZ vydá, navrhla, aby sa odhlasovalo zastavenie členského 65 000 EUR ročne do Združenia Slovenská včela. Získali by sa tým finančné prostriedky, ktoré by sa určite vedeli použiť lepšie a to by mali schváliť včelári.

Navrhla, aby toto VZ poverilo predseda, vlastne dvojjediného predsedu ZSV aj SZV, aby ZSV predložilo VV Správu revíznej a kontrolnej komisie Zboru zástupcov o hospodárení a ročné uzávierky účtu ZSV. Podotkla, že keď platí SZV 65 000 Eur ročne, alebo v predchádzajúcich rokoch to bolo 32 000 Eur ročne, tak majú právo vedieť, ako boli tieto prostriedky vynaložené a vidieť vyúčtovanie týchto peňazí za roky 2013-2016.

Navrhla zaviesť transparentný účet za SZV na odvod členského. Esemesky, ako to už spomínal p. Rusnák, by išli členom UKRK, keď už nie všetkým včelárom.

Ku Včelárskej paseke dodala, že je smutné sledovať, ako sa stavajú k majetku, ktorý zachovali pre včelárov predkovia. Viacerí sa vyjadrili, že človek, ktorý žiadal o paseku, rodina Moravčíkovcov, to sú zanietení včelári, ktorí privítajú kohokoľvek, kto tam príde. Privítajú ho s láskou, neskutočnou trepezlivosťou a ľudským prístupom získajú ľudí, ktorí sa budú na tú paseku stále vracieť. Je problém s tým, že by na tom niekto začal zarábať, alebo že by získal finančné prostriedky, ktorými by sa možno obohatil. Pán Moravčík a jeho rodina je vykresľovaná hlavne vami pán predseda ako mamonár, ktorý sa snaží získať peniaze na paseku. Jedna rodina predsa nemôže utiahnuť taký veľký komplex zo svojich prostriedkov. Je to človek, ktorý žiada prenájom na 4 roky, on majetok zveľadí a po tých 4 rokoch to všetko ostane nám zväzu a všetci sa pozerajú na tohto človeka ako na nejakého zlodeja, ktorý sa chce na tom nabaliť a obohatiť. Pritom, keď ten majetok necháme tak, bude naďalej chátrať, ale to nikoho bolieť nebude. Záver zakončila otázkou, kde sú peniaze z odpredaja Slatiny, podľa jej názoru RZ Trenčín navrhla časť investovať do Svrčej a časť do paseky.

### ***Ing. Eudovít Gál, predseda SZV – reakcia na príspevok Ing. Hosovej***

Uviedol, že nechce spochybňovať, čo Ing. Hosová povedala. Niektoré revolučné návrhy by sa mali zobrať s rezervou. Všetko sa motá okolo NPSRSV a príspevku SZV do ZSV. V RZ Žilina Ing. Martin Slovák navrhol vytvoriť komisiu pre spracovanie a riadenie NPSRSV, tak to nakoniec bolo zamietnuté komisiou. Ak sa dobre pamätám. Mali by sme sa k tomu vrátiť a povedať, aby NPSRSV neriadil, podľa niektorých, niekto, kto tomu nerozumie a včelárom berie, ale vytvoríte si takú komisiu, ktorá jednak spracuje návrhy do NPSRSV, následne do vlády SR, do metodickej príručky PPA. Toto dáva ako návrh do uznesenia, aby sa to úplne oddelilo.

K príspevku 65 000Eur do ZSV sa vyjadril nasledovne: Súhlasím s tým, ale ak to raz tam nepôjde. Ak raz je v nariadení vlády napísané, že žiadateľ môže byť len tá včelárska organizácia, ktorá má viac ako 30% včelárov, tak v súčasnej dobe jediný subjekt, ktorý tomuto vyhovuje, a dosť dlho to trvalo, kým sa to podarilo presadiť, je SZV, v tomto prípade ZSV. Percentuálne opatrenie tam bolo dané v roku 2009, v tom čase NV č. 422, kde bolo určené 10%. Týchto 10% navrhol SVS, lebo si myslel, že má viac ako 10%, tvrdil, že má 14%. Keďže od neho odišli niektoré organizácie (2-3), ktoré sú teraz tu prítomné, následne odišli ďalšie regionálne spolky (Spolok včelárov Východného Slovenska, Spolok včelárov Západného Slovenska, SVS Jána Čajdu), stalo sa to, že SVS nemal ani 10%. Následne NV č.107 potvrdilo 30%. Ak dotácie z EU prichádzajú na počet včelstiev, ktoré sú evidované. Potom môžem vysvetliť, ako to pre ďalšie podporné obdobie stanovuje Nariadenie EU, že každý členský štát EU musí mať transparentný a neviem aký systém potvrdzovania počtov, tak v tomto prípade je to tak, že v súčasnej dobe celkove len ZSV a tak je to nastavené v NV č. 107 a ZSV dala žiadosť na podporný rok 2016/2017. V súčasnej dobe sa spracováva NV pre podporné obdobie 2016-2019.

Návrh RZ Žilina bolo spochybnené na rokovaní komisií a tam sa o tom nerokovalo, tak navrhol, aby sa toto VZ k tomu vrátilo a odobralo, ak to bude potrebné, ja to síce netvrdím, odobralo

ZSV, kvázi odobrať to SZV. Ak to odoberie tak v tom prípade nebudú dotácie z nariadenia vlády č. 107.

K téme ZSV uviedol príklad z ČR. V Modernom včelárovi 1/2016 je v prvej časti uvedené, že porada na ministerstve pôdohospodárstva ČR sa niesla v znamení zjazdu z decembra 2015, kde následkom volieb, ktoré tam vznikli, chcelo časť včelárov, hlavne moravských, odísť z ČSV. ČSV navrhol, že bude administrovať len ČSV, tým chceli zabrániť oddeleniu určitých častí. Táto porada bola následne prerušená a po porade ministra, bolo rozhodnuté, že ak to ČSV nebude administrovať, tak dotácie pre podporný rok 2016/2017 nebudú. Ponechal otvorené, či tieto otázky bude riešiť on, alebo p. Sokol alebo iný predseda. Či systém, ktorý je v súčasnej dobe vytvorený, systém COP, ktorý spracováva nariadenia, smernice, národný program, návrh na nariadenie vlády, návrh do metodickej príručky PPA bude zmenený. Vyjadril sa, že ak si niekto trúfa toto spraviť, nech to spraví, len ide o to, aby včelári neprišli o dotačné prostriedky z NV, čo sa môže stať. Ak sa povie, že 65 000 Eur nebude príspevok do ZSV, tak ZSV stráca svoju schopnosť pracovať, tzn., že sa bude musieť zrušiť, nebudú peniaze pre podporný rok 2016/2017 z NP, a následne bude sa musieť vytvoriť systém čo a kto bude spracovávať dotačné prostriedky pre všetkých včelárov, lebo každý včelár, či je organizovaný v ZSV alebo inde, alebo je neorganizovaný, má v zmysle EU nárok na dotačné prostriedky z EU. Aj napriek tomu, že SZV napáda SVS pod vedením Ing. Kameníka, že majú o 20% menej všetkého, čo by mohli dostať. A to z hľadiska toho, že členské príspevky si platia sami sebe, SZV neplatia nič a bola by to diskriminácia včelárov, ktorí sú združení v ZSV. Samozrejme sa SVS odvolalo na ministerku, prezidenta, premiéra, ale zatiaľ je to tak, že to opatrenie, mínus 20% nikto nespochybnil. Môže sa stať, že bude to čo bolo pred rokom 2009 a predtým. Minister v tom čase poradil svojim priateľom, keďže im nevedel dať peniaze priamo, akým spôsobom môžu tieto peniaze čerpať a začali sa vytvárať rôzne občianske združenia s 5-10 členmi. Môže sa stať, že ak sa toto opatrenie 10,20 alebo 30% nezrealizuje, vytvorí sa rodinné občianske združenia, ktoré bude nekontrolovateľne čerpať tieto finančné prostriedky. Nevedno si ani predstaviť, kto tie peniaze prerozdeli. Podotkol, že tu môže nastúpiť niekto iný, ktorý sa dostane do iných problémov, ale najviac dostane do problémov včelárov, ktorí v tom budú nevinne.

Ku Kráľovej pri Senci sa vyjadril, že p. Moravčík má paseku asi 11 rokov v prenájme. Netvrdil, že tam p. Moravčík nič nespravil, to nikdy nepovedal. Paseka má zriadený účet, kde idú peniaze od p. Hatalu za prenájom pozemku, plus sa tam zasielajú honoráre za časopis Včelár. Peniaze z účtu sa budú vyplácať tak, že p. Moravčík predloží projekt. Zatiaľ takýto projekt SZV nepredložil. Majetok v takejto hodnote by mal vynášať, lebo všetko je o peniazoch. V roku 2005, keď sa mu paseka prenajíkala, sa povedalo, že nič po ňom nechcú, ale nič mu ani nedajú, tak to zatiaľ platí aj napriek tomu, že neplní niektoré otázky zmluvy ako napr. poistenie, ktoré za neho platí SZV. Je podaný návrh na paseku, bude na delegátoch VZ, ako sa rozhodnú, čo s tou pasekou bude, či bude daná do nájmu p. Moravčíkovi, alebo p. Sipekymu. Za podmienok, ktoré žiada RZ SZV Bratislava.

VV SZV v zmysle stanov mal kompetenciu prenajať. VV SZV nie sú privatizéri, ak niekto vie o tom, že niečo sprivatizovali, alebo bol pokus o privatizáciu, nech to zverejní. Navrhol, aby išli do toho, aby sa neurážali, aby vedeli, čo chcú. Ak VV SZV mal právo, kompetenciu prenajať paseku, lebo je to nehnuteľný majetok, tak to nespravil, ale nechal to na VZ SZV, aby posúdili návrhy, ktoré poslala Ing. Juríčková, ktoré spracoval Ing. Rusnák za RZ SZV BA, lebo katester paseka patrí do bratislavského kraja. Je na vás ako tieto veci, ktoré som povedal použijete, povedal som fakty ako sú.

***Martin Piovarčí, podpredseda SZV – pod'akovanie, ako d'alej v SZV***

Na úvod dal všetko na pravú mieru. Podotkol, že keď sa hlási priateľ Harag a chce dať faktickú poznámku, tak ich prosím, aby zodvihli ruku a automaticky sa mu dá 1 minúta. Všetko je o včelároch a o pokoji, hlavne komunikovať.

Diskusný príspevok bol prerušený.

***Ing. Peter Harag, predseda ZO SZV Turčianske Teplice – faktická poznámka***

Uviedol, že minulý rok 14.11.2015 na porade v Nitre povedal jednu zásadnú myšlienku a stále tomu nerozumie, možno ani generálny riaditeľ, ktorý tu bol delegátom za ministerstvo a bohužiaľ, že tu nie sú členovia platobnej agentúry, ktorých navštívil 26.10.2016 v doobedňajších hodinách medzi 11,00-12,00 a po 12,00 hod, keď odtiaľ odchádzal, poobede vyšlo všetko vyúčtovanie dotácií 50% z Bruselu 50% zo štátneho rozpočtu.

Vtedy dámam Szlamenkovej a spol. povedal jednu vec. Je nemorálne, aby niekoho postihovali za to, že nie je predsedovým podriadeným. To GRA by to neodsúhlasilo, tak neklam.

***Mgr. Karol Kliment, predseda ZO SZV Šurany – faktická poznámka***

Podotkol, že keď som hovoril o demokracii, tak po každom príspevku má byť možnosť prihlásiť sa faktickými poznámkami, ktoré sú všade, iba na tomto VZ nie, lebo nie sú nikde zakotvené v žiadnom rokovacom poriadku, a preto musel povedať, že najprv by sa mali schváliť. Nekomentoval, aké obštrukcie sa robili, aby sa p. Silvia, ktorá bola predrečníčka, nedostala na toto VZ. Uviedol, že mu bude 30 dní odpovedané, avšak prišiel na toto VZ, nie o 30 dní. VZ SZV je raz za štyri roky, tak by bol rád ako delegát, keby sa všetky veci vyjasnili tu, nie za 30 dní, keď to ostatní nebudú počuť. Pred štyrmi rokmi sa takto isto mlela slama o paseke a Svrčej.

***Milan Janco*** – Uviedol, že VZ si odsúhlasilo diskusný príspevok 5 min. a faktickú poznámku 1min. Poprosil plénum, aby ich nenapádalo.

***Martin Piovarči, podpredseda SZV – pod'akovanie, ako ďalej v SZV***

V prvom rade sa predstavil, že je podpredsedom SZV a že je hrdí, že je včelár. Včelári 33 rokov, poznal veľa predsedov, ktorí už aj nežijú. A pevne verí, že ešte spozná viacerých predsedov, viacerých funkcionárov a skvelých ľudí. Uviedol, že tu padli rôzne slová kritické, chválne, atď. Kritizovať, moralizovať je úžasné. Niektorí dávajú tomu slovo demokracia. Čiže ten, ktorý dokáže tliachať, skákať a rozprávať, keď sa niečomu nerozumie, tak zrazu je ideálom. Myslel si, že keď sa začal pri p. Selčanovi viac zaujímať o zväzovú prácu, že to stojí za to, aby sa tým včelárom venoval. Robili maximum a aby som jeho voľný čas, čo strávi pre včelárov, pre všetkých, pre spoločnosť, že robí veľmi dobre, správne a má to zmysel. Do dnešného dňa je o tom presvedčený a pevne verí, že aj keď bude zajtra odchádzať domov, ku svojmu vnukovi, tak povie, že to malo zmysel a že chce a bude pomáhať všetkým včelárom. Je mu len ľúto, že zrazu tu vystupujú ľudia, ktorí sú vo funkciách možno rok, dva, možno majú 3 včelstvá a tak ďalej. Starý otec mu povedal, Maroš môj. Chlapci rastú pomaly. On to doplnil. Všetka doba ide dopredu, aj dievčatá musia rásť pomaly. A chcem tu tie všetky dobré myšlienky, čo tu tieto dámy majú, aj ostatní, chcem aby sa to pretavilo do skutočnosti. Ale bude to môcť urobiť len vtedy, keď budú komunikovať. Toto VZ zajtra skončí. Podajú si ruky všetci ako priatelia a odídu. V pondelok si zvolajú regionálne združenia, kde to budú riešiť. Pretože tu sú podnety. Poukázal aj na to, že on osobne a nech niekto zodvihne ruku, alebo nech povie, že keď mu

zatelefonoval aj o jedenástej v noci, že mu neodpovedal, ten čo prišiel ku nemu, že mu neporadil. Ako keby boli iní ako ostatní. Prečo sú takýto národ, prečo sú takíto ľudia? Akonáhle má voľakto úspech, voľačo v živote dokáže, tak idú po ňom, hľadajú veci, hľadajú spôsob, lebo určite ukradli. Všetkým úspešným poďakoval, lebo sú úspešní predsedovia, delegáti. Podotkol, že sa dokázalo zvrátiť za posledné roky čerpanie dotácií z EU a keď začínali s p. Selčanom, prvým rokom sa nevyčerpal skoro nič, lebo ani nevedeli ako sa to má robiť. Každý sa na nich vykašlal, kde boli tí múdri ľudia. Následne iniciovali, robili rôzne smernice, chodili po schôdzach, vysvetľovali a vtedy vraveli, čerpajte finančné zdroje, lebo to sa raz skončí, nevieme kedy to skončí, ale každý jeden využite. Písali do časopisu, do obežníku, ktorá ZO nečerpala, tak to považovali s predsedom za hanbu.

Milan Janco dal hlasovať bielym lístkom o predĺženie diskusného príspevku na 5 minút.

*Za: väčšina*

*Proti: 2*

*Zdržal sa: 5*

*Návrh prešiel.*

Vyjadril sa aj k tomu, že sa začali čerpať financie a všetci závidia. Mal tú výhodu, že chodil do zahraničia, ako tu rozprávajú, nie za peniaze včelárov. Chodil ako predseda národnej siete, ako starosta, inými spôsobmi. Chodili k nemu ľudia zo zahraničia a každý rozprával, že Slováci, vy ste vpredu. Česi nám závideli, keď sme boli na ich zjazde a sneme. Vie, že nič sa nerobí stopercentne, vie, že aj Gál má chyby, aj ja má aj celý VV SZV aj celá revízna komisia. Ale v pokoji treba prísť a povedať, predseda RZ je vo VV, na neho všetky pripomienky a krásne sa tam rozpráva. Nikomu nikdy nezakázali prejavovať názor, alebo sa nejakým spôsobom nedohodli.

K zjednoteniu všetkých včelárov - Milan Rusnák uviedol, že je vďačný, že žije a že je tu a že je vo VV, lebo takýchto ľudí potrebujú. Ing. Selčan ho vzal do Trstenej a on vystúpil ako sopliak a povedal, viete čo vážení, tu spolkári, čo ste možno niektorí, ste sedeli tam, Slovensko sa musí spojiť, včelári musia byť jednotní, lebo pán minister Szimon nám povedal, ak nebudete spoločne, tak nebudete čerpať financie, keď sa dokázali spojiť hydínari, spojte sa ja vy včelári. V tom čase to chceli. Jednoducho, doba, čas, vôľa, ľudia to nedovolili. Niektorí, čo sú teraz v SVS alebo inde, hrdoť im nedovolí sa vrátiť. Nejednému človeku povedal, že musí nevymrieť tá generácia, ktorá si povedala, že do SZV nechce, lebo to je tá totalita, to sú komunisti, tam nepôjdu. Musí prísť obnova a musia všetci pochopiť, že v jednote je sila, ako tu povedal aj Milan Rusnák. Poukázal aj na to, že ak vyhrá včelár v zahraničí med, že napríklad k nemu príde do týždňa o 10-15 ľudí viac a pýta med. Možno to tak niektorí nevnímajú, ale tá propagácia, ktorá sa robila teraz v poslednú dobu a robí sa, umožnila všetkým predávať med priamo zo dvora. Môžeme predávať med zo dvora a nepredávame ho výkupcovi, ak je tu nejaký výkupca, nechcel ho urážať, ale on med za 2 eurá nikomu nedá. On ho hrdo predáva pod značkou SZV vo zväzovom pohári. Čo sa aj v médiách rozpráva, majme svojho lekára, majme svojho včelára. Takže a hlavu hore a význam chodiť do zahraničia, učiť sa a propagovať má veľký význam.

Uviedol, že čo sa týka 5 minút pre diskusný príspevok, to si demokraticky odhlasovali. Čiže rešpektujeme sa a dali si aj tú možnosť, že sa to predlžuje.

K UKRK SZV dodal, že sú tam ľudia, ktorých si nominovali.

Vysvetlil, že ak niekto rozpráva, že bude dusno, že bude boj, aby sa nikto nedal nikým a ničím zastrašiť. Každý má svoju úctu a pozerá sa dopredu. Všetko jednoducho má svoj význam.

Rudka Moravčíka pozná dlhé roky. Podpísal nájomnú zmluvu, tá nájomná zmluva sa dopĺňa. Moravčík bol niekoľkokrát vyzvaný, vysvetlených bolo kopec vecí. Vyjadril túžbu, aby Kráľová pri Senci bola včelárska, ale musí tam prísť niečo úplne iné. Dá sa to robiť a musí sa to udržať.

***Ing. Silvia Hosová, podpredseda ZO SZV Poprad – faktická poznámka***

Požiadala pána podpredsedu, keď je taký spokojný a keď je za komunikáciu, aby zverejnil súpis majetku, ktorý na svoju ukážkovú včelnicu nakúpil z prostriedkov dotácií aj množstvo prostriedkov za celú tú dobu, ktoré boli investované z NP do jeho ukážkovej včelnice a takisto akcie, ktoré tam prebehli. K zjednoteniu včelárov, sledujú to aj členovia, ktorí sú mimo zväzu a pokiaľ si zvolia súčasné vedenie, môžu zabudnúť na nejaké zjednotenie a nových členov do zväzu.

***Martin Piovarči, podpredseda SZV – faktická poznámka***

Vyjadril sa k otázkam pani Hosovej, ktorej oznámil, že mu je ľúto, že ako členka a nová funkcionárka, sa nikdy nezastavili, nikdy nezatelefonovala. Internetové vrabce, nech si ďalej čvirikajú. Čo sa týka ukážkovej včelnice, Martin Piovarči momentálne žiadnu ukážkovú včelnicu nemá. Teraz bude skolaudovaná prijímacia a prednášková hala, čiže tohto roku dostane štatút ukážkovej včelnice. Všetko, čo vidí je z týchto rúk, z práce z 33-ročného včelárenia. To nie je rodinný dom za včelárske peniaze, ale je to miestnosť - medáreň a je postavená z iného programu rozvoja vidieka, kde si podal žiadosť cez MP SR a keď príde niekto ku nemu, tak mu poradí ako sa dajú tieto financie čerpať.

Milan Janco odobral slovo p. Pivovarčimu.

***Ing. Jaroslav Gasper, tajomník ZO SZV Košice – faktická poznámka***

Navrhol do uznesenia urobiť evidenciu a inventarizáciu hnuiteľného majetku, strojov a zariadení ukážkových a školských včelnic nakúpených s podporou NP od začiatku možnosti čerpania. Tento zoznam poslať na jednotlivé ZO SZV.

Aby vedeli, čo sa nachádza na ktorých ukážkových včelnicach, aby mohli členom povedať, čo si tam môžu prísť pozrieť. A ani Martin proti tomu nič nemá.

Milan Janco oboznámil VZ, že boli podané ešte 2 diskusné príspevky po termíne – Ing. Ján Šedík a Mgr. Miroslav Rovňák. Je potrebné hlasovať, či budú diskusné príspevky umožnené, alebo či ich VZ zamietne.

Milan Janco dal hlasovať bielym lístkom.

*Za: jednomyselne*

*Proti: 0*

*Zdržal sa: 0*

Návrh prešiel.

***Ing. Ján Šedík, predseda ZO SZV Beluša – hospodárenie s majetkom – Svrčia, KpS***

Na úvod dodal, že VZ pred 4 rokmi sa okrem iného riešil tento istý bod. Vytvorila sa komisia, po 4 rokoch môžeme skonštatovať, že Svrčia a KpS chátrajú ďalej. Vyjadril obavy, že na základe ponúk, ktoré boli predložené, tak keď sa tu o 4 roky stretnú, tak budú riešiť znovu to isté. Peniaze nie sú teraz a nebude ich viacej ani za štyri roky. Uviedol, že tu nezaznelo, či celý ten majetok je potrebný, či je potrebná Svrčia a či je potrebná Kráľová pri Senci. Položil otázku, čo má väčšiu hodnotu

historickú, citovú, reprezentačnú. Podľa neho bez Svrčej by sa bez problémov dokázali obísť. Je to anonymná budova, ktorá hltá peniaze a vždy hltá peniaze bude, keď teraz zoženú peniaze na rekonštrukciu. V diskusii odznelo, že na rekonštrukciu treba 200 000Eur. Ak sa 200 000 zoženie, bude budova za 20 rokov zrekonštruovaná, 20 rokov ju bude potrebné platiť a za 20 rokov bude otázka čo s ňou. Preto navrhol predať ju celú nielen pozemok, podľa možnosti čo najlepšie, keď sa zoženie kupca, pokiaľ bude ochotný zaplatiť, čo najviac a získané peniaze využiť na rekonštrukciu Kráľovú pri Senci. Nevidí problém, prečo by VV nemohol sedieť v Kráľovej pri Senci. Vytvorí tam reprezentatívne priestory, ktoré by dokázali využívať pre potreby včelárov. Navrhol vytvorí tam priestor pre 50-60 ľudí a využívať to trhovo pre spoločenské udalosti. Je to 10 km od Senca v krásnej prírode. Nebude na tom zarábať, neviem aké peniaze, ale aspoň niečo by si dokázala paseka na seba zarobiť. Zaznela zatiaľ iba kritika, ako to Moravčík robí špatne. Fúkajme mu na miesto, kde si sadne. Budme radi, že máme takého človeka, ktorý je ochotný robiť a uviazať si takéto jarmo na krk, lebo zatiaľ žiadny iný návrh nebol, ale zatiaľ len všetci kritizujú. Na záver uviedol, že keď sa nám podarí zrekonštruujeme Svrčiu, ale čo ďalej. Za 20 rokov bude potrebné platiť energiu do nej a za 20 rokov bude znovu schátralá. Vážme si to, čo máme.

Milan Janco reagoval na príspevok, že touto otázkou sa zaoberala celá komisia. Nebol tam jednotlivec, ale komisia, ktorá riešila majetok SZV, Svrčiu a KpS. Uznesenie z minulého VZ SZV bolo, citoval:

Kráľová pri Senci - ponechanie stavu bez zmeny, podľa nájomnej zmluvy s Rudolfom Moravčíkom, platnej do roku 2015 a súčasne hľadať nové možnosti využitia paseky.

Svrčia - ponechať terajší stav do doby, pokiaľ sa nezlepší ekonomická situácia. Následne odpredať časť pozemku ( min. cena 300 €/m<sup>2</sup>) a za získané financie realizovať rekonštrukciu ev. výstavbu sídla SZV.

Momentálne prebieha rokovanie s R. Moravčíkom, ml., resp. má zmluvu o ďalšom prenájme. Túto situáciu rieši majetková komisia.

#### ***Ing. Peter Harag, predseda ZO SZV Turčianske Teplice – faktická poznámka***

Vyzval pani Ing. Juričkovú, Ing. Rusnáka, aby si nehádzali znalecký posudok na Svrčiu, lebo by som sa mohol domnievať, že niekomu nahrávajú do kšeftu. Pánovi predsedovi Ing. Gálovi povedal, aby sa predala Svrčia a dali peniaze na rekonštrukciu v Kráľová pri Senci, povedali mu, že kým on bude predsedom, nikdy nebude Svrčia predaná, tak nech sa jej drží.

#### ***Ing. Eudovít Gál, predseda SZV – faktická poznámka***

Vysvetli, prečo to povedal. Bola to doba, keď všetci si mysleli, že chce na Svrčej zbohatnúť, že dostane nejaké súkromné peniaze. Takže zase treba povedať, že doba sa vyvinula tak, že niekto iný to navrhol, nie on a ako rozhodne VZ, tak bude. On nechce mať s týmto nič spoločného. Ak sa tu rozhodne predať, nech to delegáti predajú. Ale nech niekto za 2,3,10 rokov nespomenie, že to bolo predané z jeho podnetu. I keď tá budova je v takom stave v akom je, ten stav zodpovedá jej veku. Už niekoľkokrát bolo navrhnuté, aby sa niekam inam odsťahovali a bolo tam sídlo SZV. Je to na diskusiu, kde to sídlo bude. Je to vec delegátov.



***Mgr. Miroslav Rovňák, delegát ZO SZV Modrý Kameň***

Vystúpil s prosbou o minútu ticha pre priateľa včelára – Cyrila Gandžalu. Pred 10 min. mu telefonoval syn Cyrila Gandžalu, dlhoročného horehronského funkcionára ZO SZV Polomka, ktorý mu oznámil, že pred dvoma hodinami umrel. Bol to dobrý človek, vynikajúci včelár.

Predseda júci poďakoval prítomným za uctenie si spomienky.

***Mgr. Miroslav Rovňák, delegát ZO SZV Modrý Kameň***

Vyjadril poľutovanie z priebehu tohto VZ. Počul od podpredsedu Martina Piovarčiho, že sa riešia veci posledné 3 mesiace. Sám uviedol, že je to hektické posledné 3 mesiace prípravy VZ, pretože minimálne rok je potrebné na prípravu takéhoto závažného stretnutia. Po diskusii s podpredsedom JUDr. Slávičkom sa nebojí už teraz povedať, že navrhuje VZ SZV aspoň raz za 2 roky s tým, že si nepredstavuje, že sa bude každé 2 roky meniť zloženie VV, ale že sa v tom medziobdobí urobí odpočet, že čo sa splnilo a čo nespĺnilo. Lebo aj to chýba. Uviedol, že sa nezačalo s odpočtom uznesení zo Smokovca. Čo sa splnilo a čo nespĺnilo. V správe je to uvedené dosť vábnym spôsobom. U niektorých je napísané, že splnené a pritom to tak nie je, ako napr. etický kódex nie je splnený a je pri ňom napísané, že splnené, lebo bol prerokovaný, ale neschválený a tým je to splnené?

Určite nie a takých je viac. Štyri roky je dlhá doba pri dnešných meniacich sa podmienkach klimatických, ekonomických a podobne. Je to dlhá doba na to, aby sme si dovolili sa pomýliť pri voľbe vrcholových funkcionárov. Oni majú mandát na štyri roky a nič sa s tým nedá robiť. Po dvoch rokoch si môžeme povedať, že takto si to nepredstavujeme. Tiež si nepredstavujem, aby sa delegát po štyroch rokoch vyslaný ZO SZV po piatich minútach odstrihol a nenechal mu ani dopovedať vetu ani takto si to ja nepredstavujem. Ak sa raz 4 roky stretneme a máme 2 hodiny na prestávku a obed, kde plytváme časom, motáme sa po chodbách a potom si zrazu nedovolíme ani 6 – 8 minút a odsúhlasíme si 5 min. O 18,00hod. skončíme, lebo je večera, no tak sedíme do 22,00hod. sme tu dva dni, budeme sa bezprizorne motať po chodbách? Nech si každý môže v rámci diskusie povedať, čo ho bolí. Nebola by dusná atmosféra, ako povedal p. Piovarči, keby tá transparentnosť a informovanosť vychádzala z normálnych prirodzených pravidiel, ktoré nemáme. Ak niekto je zvedavý a má na to právo, ta mu treba umožniť nahliadnuť do materiálov. Ak sa mu to neumožní a spýtame sa ho, že ty si kto, že to chceš vedieť, tak to nevyvoláva nič iné len podozrenie. Nech sa ti páči, tu máš, môžeš sa pozrieť na moju včelnicu, do mojich záznamov, môžeš sa pozrieť do všetkých mojich materiálov. V tej chvíli sú všetky podozrenia odstránené. Nebudem hovoriť o paseke, hovoril som o nej v Smokovci a nič sa za 4 roky nezmenilo. Navrhoval som, aby sme sa vtedy poskladali na paseku, ak sa pamätáte. Nikto nebol ochotný sa skladať. Tak paseka po 4 rokoch vyzerá tak, ako vyzerá. Ten stav je rovnaký.

Milan Janco dal priestor na vystúpenie predsedovi volebnej komisie Ing. Holíkovi.

Ing. Holík poprosil JUDr. Slávička, či by mohol prísť na zasadnutie volebnej komisie o 18,00hod. Ďalej požiadal o objasnenie jednej veci. Podľa reakcie p. Haraga mal pocit, že sa vzdáva nominácie, keďže bol nominovaný na funkciu podpredsedu pre legislatívu a ekonomiku. Bol za ním a povedal, že on sa nevzdal kandidatúry, ale na zasadnutí v Žiline bol nominovaný na funkciu podpredsedu pre zväzovú činnosť. Došlo k nejakému nedorozumeniu, toto by sme mali doriešiť. Volebná komisia nemôže nikoho len tak vylúčiť, keď on nestiahol kandidatúru.

Milan Janco vyzval predsedu RZ Žilina, Ing. Vavricu, aby prečítal zápisnicu z RZ SZV Žilina.

Ing. Vavrica poskytol zápisnicu z RZ Žilina. Ing. Holík citoval zo zápisnice: Bod d) navrhuje na predsedu SZV – Ing. Gál, na podpredsedu pre ekonomiku – Ing. Harag, podpredsedu pre zväzovú činnosť – p. Piovarči.

Ing. Harag vystúpil proti tomuto zneniu uznesenia, na čo Milan Janco reagoval, že volebná komisia akceptuje len oficiálne zápisnice, ktoré boli doručené na sekretariát SZV a VV SZV. Odporúčam, aby ste si to vydiskutovali v žilinskom kraji osobitne a predložili predsedovi volebnej komisie meno, kto kandiduje na ktorého podpredsedu.

Ing. Harag na svoju obhajobu predniesol, že keby dostal tento zápis ako predseda ZO Turčianske Teplice, lebo má právo dostať zápis z regiónu. Milan Janco odporučil Ing. Haragovi, aby sa dohodol s predsedom RZ Žilina a predsedom volebnej komisie, lebo plénum VZ nemá riešiť problém RZ Žilina.

Ing. Holík ďalej uviedol, že bol za ním delegát z nitrianskeho kraja, že chce navrhnúť kandidáta na predsedu UKRK. Podľa súčasného volebného poriadku kandidatúru musí doniesť predseda za nitriansky kraj. Kandidát na predsedu UKRK – Ing. Jaroslav Zhorela.

Ing. Jozef Čápek dal návrh na hlasovanie, či by bolo možné pokračovať v diskusii po večeri. Milan Janco upresnil, že už nie sú žiadne písomné príspevky do diskusie.

Ing. Juríčková informovala, že návrhová komisia obdržala 14 podnetov do uznesení a požiadala členov návrhovej komisie o stretnutie.

#### ***Rudolf Moravčík, st., host' SZV - Včelárska paseka, postrehy a doporučenia z pléna***

Poznamenal, že tu boli podnetné pripomienky na Včelársku paseku a s pokorou všetky prijal. Pozitívne ho posilnia, ostatné dávajú človeku na zamyslenie. Keď sa budeme otázkam paseky vyhýbať, stále pôjde za nami ako čierny tieň. Uviedol, že je na čase, aby sa medzi včelársku verejnosť dostali informácie o paseke také, aké sú, pravdivé a reálne.

Milan Janco nadniesol informáciu, že doteraz neobdržal písomnú prihlášku do diskusie od p. Moravčíka. Vlastne nie je žiadna písomná prihláška do diskusie.

Ing. Pavol Petruš zo ZO SZV Komárno vyhlásil, že nie sú diskusné prihlášky, lebo nebolo plánované predĺžiť diskusiu po večeri. Po večeri sa môžeme stretnúť a tí, čo chcú niečo povedať, prihlášky odovzdajú. Vytvoríme si priestor pre ďalšiu diskusiu, lebo je tu dusno. Treba sa vydiskutovať a povedať si, čo chceme. Kto má záujme po večeri tu tráviť čas, nech sa páči.

*Milan Janco dal hlasovať bielym lístkom, kto je za prerušenie diskusie a doručenie prihlášok do diskusie do 18,00hod., po večeri o 19,00hod. sa bude pokračovať v diskusii.*

*Za väčšina  
Proti 4  
Zdržal sa 5*

*Návrh prešiel.*

Milan Janco prerušil rokovanie, ďalšie pokračovanie bude o 19,00hod.

Ing. Pavel Fiľo pozval prítomných na návštevu dielni počas prestávky.

***Mgr. Ján Piš, predseda RZ SZV BB – Práca so včelárskou mládežou***

Prítomných informoval, že v roku 2015 v Banskej Bystrici konala veľká medzinárodná súťaž IMYB, kde sme spolu s Čechmi veľmi dobre zapísaní. Naši žiaci sa vždy umiestňujú na popredných miestach. Vlni to bolo tu v BB a bola veľká spokojnosť, sme sa zviditeľni a doteraz nám volajú a majú záujem, tu vidíte žiačky, ktoré sú z Kazachstanu. Tieto veci nám veľmi pomáhajú a pomáhajú aj k odbytu včelích produktov. Ďalej uviedol, že tento rok sa konal 6. ročník tábora mladých včelárov, dobre sa to etablovalo, má veľkú odozvu u včelárov aj nevčelárov. 90% detí sú vnuci včelárov. Bol by rád, keby sa o týchto veciach informovalo aj na ZO, aby sa o tom dozvedeli a využívali túto možnosť. Chceme povýšiť tento tábor na medzinárodnú úroveň. Máme veľmi dobré styky s Bieloruskom, Ukrajinou, Kazachstanom. Majú o nás záujem, len to musíme legislatívne dotiahnuť.

Mgr. Piš poznamenal, že v porevolučných rokoch nastala veľká eufória a v školách sa niektoré formy vzdelávania úplne zaznávali a stalo sa to, že školské dielne boli zrušené. Materiál, čo tam bol, bol všetok rozobratý a nič tam nezostalo na činnosť. Vtedy nás ľahko prijali. Dneska nás zo škôl vytláčajú a snažia sa donútiť SZV, aby im vytváral podmienky. Preto prosím tajomníkov, predsedov, pokiaľ máte aktívnych včelárov, učiteľky, učiteľov prírodopisu, využite tieto možnosti a vytvorte im podmienky, aby mohli takýmto spôsobom pracovať. Deti majú záujme, keď chodíme do tábora, pýtajú sa, kde sa dá prihlásiť do krúžku. Nevieme im poradiť, lebo z tých miest odkiaľ sú, žiadny krúžok nefunguje. Budúci týždeň bude národná akcia medové raňajky, kde sa zapájajú školy, mali by to iniciovať včelári, funkcionári a vedúci krúžkov, lebo tak robíme priamu propagáciu cez žiakov, cez učiteľský zbor, cez žiakov aj na rodičov a starých rodičov. Na vedúcich krúžkov sú stále kladené vysoké nároky, musia spĺňať včelárske minimum, lektorské zručnosti, zručnosti s PC. Dostali sme sa trochu do rozporu s VV, pretože máme učiteľov, ktorí sú fundovaní a napriek tomu musia robiť takéto skúšky, kurzy a semináre. Preto budeme do budúca žiadať od VV, aby nám v týchto veciach pomohol, aby sme nemuseli takúto byrokraciu prekonávať. Vedúci krúžku musí dokladať výpis z registra trestov. Tieto veci by sme chceli do budúca oprášiť. Dnes sa nám do krúžkov hlásia mladí ľudia, musíme ich vedieť motivovať a patrične ich ohodnotiť. Pokiaľ to robili zatiaľ zadarmo, musíme im nejaké financie pustiť. V NV je odmena do výšky 650 Eur, ale zatiaľ to žiadny vedúci nedostal. Maximum bolo 200-300Eur. Musíme aj takýmto spôsobom motivovať mladých VVK. Verím, že tieto informácie prenesiete do ZO SZV a že ten systém prípravy mládeže sa nám zúročí a vráti dvojnásobne.

***Ján Mazúch, predseda ZO SZV Bátovce – voľby predsedu a podpredsedu SZV***

Konštatoval, že dnes tu bolo vystúpenie Ing. Rybu, ktorý vo svojom prejave trikrát zopakoval, že voľba nového vedenia rozhodne o ďalšom smerovaní. Tým povedal, že nie je spokojný so súčasným stavom. Odznelo tu veľa pripomienok k využitiu členského, nikto nepovedal, či sa zverejní, kde a načo sa využije. Poznamenal, že všetci majú informácie, že v ZO sú nespokojní so súčasným stavom. Čo im poviete, keď sa vrátite, že ste zvolili to, čo tu bolo 8 rokov a že sa nebudaj zvýši členské. Že vám sľúbili, že v pondelok navštívia kostol, vyspovedajú sa a zmenia sa? No nezmenia sa. Dodal, že tri roky bojuje za kočovný poriadok a včelársky zákon a ani teraz nebol zapracovaný do hlavných úloh, lebo súčasný výbor sa nezaobrá problémami včelárov, klieštikom, kočovaním, ale programom rozvoja.

Milan Janco sa spýtal do pléna, či je prítomný p. Kliment, ktorý sa prihlásil do diskusie a nebol tu. Dodal, že demokracia je o dodržiavaní času, korektnosti a o všetkom.

***Mgr. Karol Kliment, tajomník ZO SZV Šurany***

Uviedol, že je podľa neho neprijateľné, aby jeho šéfovi, Mgr. Pišovi, odsunuli mikrofón od úst a nedali mu dohovoriť to, čo chcel teraz povedať. Pripadalo mu to veľmi neetické, keď chceme prijať etický kódex. Každý, kto mal diskusný príspevok, možno by skončil za 20 sekúnd, odtrhli mu mikrofón od úst. O nič iného mu nešlo. Dodal, že je rád, že jeho šéf Ján Piš mohol povedať to, čo chcel. Ospravedlňujem sa za zvýšený tón.

***Rudolf Moravčík, ml., predseda ZO SZV Kráľová pri Senci***

Na úvod poznamenal, že bude 100rokov od založenia našej včelárskej organizácie. Pri jej založení boli aj začínajúci včelári, preto je dobré, keď sú tu prítomní aj začínajúci včelári. Neberme im možnosť slobodne vyjadriť svoj názor. Dodal, že tento príspevok nie je jeho reklamou na nájom paseky. Povedal, že je človek, ktorému záleží na včelách, na včelárení. Preži som na paseke 10 rokov, kopec rokov svojej mladosti, včelári ju vybudovali z členských príspevkov vyzbieraných počas prvej svetovej vojny, po jej skončení a v čase veľkej hospodárskej krízy. Tieto financie stačili na vybudovanie paseky a jej rozbeh. Financie od štátu a inštitúcií boli len na prilepšenie. Keď o ňu v roku 1938 prišli, aj si poplakali, ale nezanevrelí na prácu. V obci Púšť pri Prievidzi si vybudovali nové školiace zariadenie. Počas vojny svojpomocne. Vie si predstaviť, ako by na nás mnohí naši včelári pozerali, keby sme im o týždeň na členských schôdzach hovorili o tom, že župan nám zavrel školu, potrebujeme 2 000 000 Eur na novú. A to žijeme v dobe najväčšieho hospodárskeho rastu. Pred 100 rokmi by to včelári dokázali do ďalšieho VZ. Položil otázku. Platí, že problémom dnešnej doby je nakŕmiť, nie chudobných, ale bohatých? Veď včelárstvo nie je iba o tom. Aj keď financie zohrávajú svoju úlohu. R. Moravík, ml. uviedol, že nie je zástanca predaja majetku, lebo to, čo raz predáme, ťažko znovu vybudujeme. Bude treba peniaze na rekonštrukciu Svrčej dnes, o 10, 20, 30 rokov. Preto my dnes na tejto našej škole musíme učiť za veľké množstvo financií našich včelárov to, že oni budú financovať tieto rekonštrukcie, čiže naučiť ich pravým včelárskym hodnotám. Nielen brať, ale aj dávať. Musíme byť trepezliví a naučiť našich mladých, že včielky prinášajú hodnoty pre budúcnosť. Poznamenal, na pôsobenie rodiny Moravčíkovej na paseke zaznelo viacero názorov, SZV vždy podľa slov dlhodobého správcu, skoro vždy dotoval Včelársku paseku. Časť týchto financií bola zarátaná aj do členského príspevku. Keď sme v roku 2005 prevzali paseku, znížil sa členský príspevok? Alebo SZV 11 rokov odkladal peniaze na paseku, keď sa skončí náš nájom? Bola k tomu ideálna príležitosť. Kvituje SZV, predsa im čosi pomohol, ale nemalo to tu byť prezentované ako výčitka a nesplnenie si ich povinností. Čo sa týka projektov, tam je problematika rozsiahla. Projekty robili, ale stáli ich kopec času a tisíce eur. Zrealizovaná bola len časť, napr. včelársky náučný chodník, alebo sa o jeho vybudovanie zaslúžil len pán Meleg? Zrealizovaných projektov bolo viac ako 10. R. Moravčík, ml. poďakoval Ing. Juričkovej za jej projekt na revitalizáciu paseky, za pomoc desiatkam včelárov na paseke, ako aj ZO z Čiech a Rakúska. Konštatoval, že ako si môžu od SZV žiadať peniaze na projekty, keď nevedia, koľko je vyzbieraných eur na účtoch paseky. Ďakuje paseke za veľmi veľa. Túto skúsenosť by doprial každému včelárovi bez rozdielu. Vďačí jej za to, že dnes nekočuje so stovkami včelstiev po celom Sk, aj keď by mu to Rast'o Umysa doprial. Na záver dodal, aby si delegáti XI. VZ SZV v konštruktívne demokratickej voľbe zvolili svojich zástupcov a potom spolu ťahali za jeden povraz.

### ***Ing. Silvia Hosová, delegátka ZO SZV Poprad***

Poukázala na §5 Stanov SZV, v základných právach člena zväzu máme zakotvené voliť a byť volený na všetky zväzové funkcie. Poznamenala, že volebná komisia nechcela zapísať navrhovaných kandidátov na kandidátku. Nechcela, aby to znelo ako vyhrážka, ale bola z toho zhnusená a znechutená. Nečakala, že tu toto dnes zažije. Vo svojom príspevku sa obrátila na predsedu SZV, pán generál, vy chcete, aby váš posledný volebný zápas išiel v tomto duchu, nefér? Pokiaľ vy, ktorí tu sedíte, mienite podľa týchto pravidiel pokračovať ďalej, tak nemám záujem sa na tomto zúčastniť. Môžeme dať rovno predsedníctvo Gálovi a poďme domov, ušetríme tým náklady na ubytovanie a zajtrašný deň si môžeme odpustiť. Požiadala, aby sa dalo hlasovať, či zapíšeme, či uznáme kandidátov okrem predsedu a tých, ktorí už boli navrhovaní na regionálnych konferenciách. Chýba jej možnosť voľby, keď je jeden kandidát, z koho si mám vybrať. Dodala, že argumentácia, že pokiaľ regionálky niekoho navrhli, tak musia vyškrtnúť, aby tam mohli dať iného, to je pod úroveň. Položila si otázku. Pôsobím ako žiak osobitnej školy? Argumentácia je pod úroveň. Nemám ďalej chuť sa zúčastniť rokovania s ľuďmi, ktorí toto rešpektujú.

Milan Janco reagoval na príspevok Ing. Hosovej, že bol na zasadnutí volebnej komisie a nevie o žiadnych veciach, že by nechceli niekoho zapísať. Volebná komisia rokuje o poschodie nižšie, je tam aj právnik JUDr. Sláviček. Za Žilinu bol navrhnutý na predsedu SZV Vladimír Sokol, riešia ďalšie mená podľa Stanov SZV. Zo svojej pozície ubezpečil prítomných, že nie je žiadny záujem niečo skresľovať. Poznamenal, že do volebnej komisie ste si zvolili ľudí vy a tí ľudia pracujú v prospech vás. Pokiaľ má p. Hosová pocit, že to nie je korektné, je tu UKRK, môže dať podnet na prešetrenie. Na záver uviedol, že Ing. Hosovej dal možnosť vystúpiť aj bez prihlášky do diskusie.

### ***Rudolf Moravčík, st., hosť SZV***

Na úvod svojho príspevku skonštatoval, že jeho práca sa nezaobišla bez chýb, určite sú veci, ktoré som mohol lepšie na Včelárskej paseke robiť. 11 rokov na VP je veľmi dôležitá etapa v jeho živote, ktorá sa blíži ku koncu. Včelársku paseku za 11 rokov revitalizovali, pripravili novým spôsobom práce. Odpočet vecí, ktoré tu uskutočnili je naozaj veľký. Poznamenal, že v tejto etape by nebolo dobré, keby sa objekty v KpS a na Svrčej predali. Je dobré, aby sa ani jeden objekt nepredával. Včelári z Pezinka, Trnavy, okolia majú novú víziu, výrazne zvýšia podujatia, že záujem vzrastie trojnásobne zo strany verejnosti. Budú sa tam robiť podujatia pre vás. Dodal, že to, že som vás za tých 11 rokov nedokázal presvedčiť, je moja prehra. Keby sme vám pustili veci, ktoré sa na paseke spravili, boli v médiách, museli by sme tu byť týždeň. V médiách boli prezentovaní na žiadosť ľudí a návštevníkov a tí si vyžiadali, aby s nami takéto relácie boli. Ďalej vymenoval relácie, v ktorých sa zúčastnil. P. Rusnák v požiadavkách RZ BA opísal problémy, s ktorými my každoročne zápasíme. Prítomných ubezpečil, že Včelársku paseku odovzdávajú v dobrom stave. Je na čom stavať, je na čom tvoriť. Bolo by zlé, aby sa z neinformovanosti na toto zanevrelo. Oponoval predsedovi, že Včelársku paseku robili podľa projektov, či už projekt revitalizácie, podporné programy cez MP SR na výsadbu porastov, environmentálne projekty. To, čo je spomenuté v správe nie je ani jedno percento z tej roboty, ktorá je. Nie je to prehra nás všetkých? My všetci musíme tento komplex preniesť ďalej, odovzdať ho, aj po nás prídu ľudia. Nehovorme, na čo nám to je, presvedčte sa, prídte na paseku, chodia sem jednotlivci, vaše rodiny. Ľudia hľadajú relax, odpočinok a chodia k nám. Poznamenal, že niekedy musel byť tvrdý na vedenie SZV, že sa nestará o svoj majetok. Ak tieto veci nemám povedať, nemám tam, čo robiť, keď som videl, že sa robia chyby. Mám spracovaný USB kľúč, aby ste si mohli pozrieť ako to bolo urobené.

Milan Janco podotkol, že Moravčíkovci pokračujú na paseke v podobe Rudka Moravčíka, ml. VV SZV bude hľadať cestu, ako Včelársku paseku finančne podporiť, ako ísť ďalej.

### ***Ing. Peter Harag, predseda ZO SZV Turčianske Teplice***

Na úvod informoval, že dnes o pol noci, pred asi 18 hodinami prestal byť členom výboru Združenia chovateľov včelích matiek Slovenskej kranskej včely, do ktorej výboru radového člena ho zvolila VČS 19.3.2016. Dnes o pol noci, pred asi 18 hodinami prestal byť predsedom ZO SZV Turčianske Teplice, lebo si myslí, že nech už tieto voľby a záver tohto VZ, dopadnú akokoľvek, nemá ani v jednej ani v druhej funkcii, čo hľadať.

Dodal, že keď Róbert Fico bol za Stranu demokratickej ľavice zvolený v prvej vláde M. Dzurindu a keď mu neponúkli kvôli jeho veku funkciu generálneho prokurátora, ostal sám ako nezávislý poslanec NR SR. Pri tom 11 stranovom zlepení raz povedal v NR SR, že už ho to prestáva baviť, prestal sa zúčastňovať akýchkoľvek aktivít vtedajšej koalície. Dnes je premiér. Ja takéto ambície nemám, nechcem byť predsedom SZV. Keď som 14.11.2015 v Nitre na požiadanie a ďakujem mu, že mi umožnil hneď na začiatku, keď sa šéf UKRK Ing. Michálik spýtal, som zvedavý, kto toho nášho šéfa prvý naserie. Pardon, dámy, viem sa aj slušne vyjadrovať. Vtedy som povedal, je najvyšší časť so ct'ou odísť, položiť funkciu a myslel som si, že vo VČS, či už ako kandidát na toto VZ, už fungovať nebudem. Potom niekto začal zdvíhať práporok z mojich kolegov a Karabel povedal na zasadnutí VČS, Petra Haraga za podpredsedu. Dlho som o tom vôbec ani neuvažoval. Ale keď som o tom začal uvažovať, povedal som, komukoľvek, ale človeku, ktorého poznám od 1980 a do 14.11.2015 až na ten bordel, ktorý bol narobený s peniazmi PPA bez toho, aby si to všimli, chodil som a pýtal som sa, že ako je možné že ani oni to nekontrolujú, keď toho pána do dokumentácie nikdy nechcel pustiť. Tak som si povedal, pôjdem, ale nie kvôli tomu, že by som sa chcel volať podpredseda, musí raz uzavrieť a toho neporiadku ja odhadujem, že tam môže byť veľmi veľa. Ak nebude čo robiť s tými papiermi z histórie a robiť aj voľačo pre budúcnosť, ja ani rok tam nebudem, to keby ma náhodou zvolili. Vám hovorím, čo som napísal, za tým si stojím. A má pravdu pisateľ odpovedajúci, ktorý ma v maily včera, ľutujem, má pravdu. Len v jednom zásadne opanujem. Nikdy sa nepostavím do cesty tomu, aby som nevedel, kto to je a nech by mi čokoľvek chcel povedať, len jedno ho prosím, nech mi nepovie priateľ. To som si vydiskutoval aj s niektorými ďalšími ľuďmi, aj keď som včelár. Má pravdu, ale nech sa v prvom rade pozrie na seba.

Milan Janco oznámil prítomným, že všetky diskusné príspevky boli vyčerpané. Historicky sa včelári nazývajú priatelia včelári. Nemal dnes ten pocit, že by sa tak mohli oslovovať, aspoň niektorí ľudia. Osočovanie, zlodeji, spreneverili, ukradli sú strašne silné slová. Tie môžeme vysloviť až potom, keď súd uzná, že je to tak. Musí byť na to dôvod. Máme tu heslo „Ľahšie je stať sa včelárom, ako ním zostať“. Máme aj tu včelárov, ktorí sú včelármi rok, dva tri a idú robiť revolúciu vo včelárstve. Prajem im, nech spoznajú to pravé včelárstvo, pravú funkcionársku robotu a aby tými včelármi zostali. Aby mali 20,30,50 rodín a zistili, že to nie je jednoduchá vec a že tá funkcionárčina je veľmi ťažká. Samozrejme, ak niekto spravil chybu, treba za chybu potrestať, to platí všade. Ale nemám pocit, že by niekto robil nejaké chyby. Vyzval, že ak je čo zlepšiť, tak poďme, sadnime si a debatujme o tom otvorene, kultivovane. Debatujme o tom, čo môžeme zlepšiť pre včelárov, nie pre jednotlivca. Legislatíva je dosť komplikovaná a niekedy musíme kľučkovať, aby sme pre včelárov vydobyli čo najviac finančných prostriedkov. Ale aj osobnými kontaktmi funkcionárov preto, aby včelári boli spokojní. Praje si, aby zajtrajšie voľby prebehli tak, aby boli všetci spokojní, aby sme sa nemuseli o pol roka alebo o rok za ich prácu hanbiť, aby sme potom nenadávali, kto ich navrhol, ale robili pre tých včelárov len to, čo majú robiť.

***Július Bodnár, predseda ZO SZV Moldava nad Bodvou – faktická poznámka***

Július Bodnár skonštatoval, že kritizujeme tu vedenie našej organizácie, skúsme sa pozrieť na seba. Sme predstavitelia našich ZO SZV, položme si otázku, vieme, čo chcú naši včelári? Vieme efektívne viesť naše ZO? Sú tu ľudia, ktorí vedú 100, 200 a niekoľko sto ľudí. Dá sa o nich povedať, že sú to manažéri týchto ZO. Školíme mladých, školíme kadekoho. Vedia sa naši manažéri správať tak, aby efektívne viedli ZO? Vedia všetky svoje práva a svoje povinnosti? Vedia požiadavky svojich členov tlmočiť na región, na ústredie? V tomto smere by som uvítal, aby naši manažéri boli vyškolení. To absentuje. To by som uvítal, lebo mám nedostatky, ktoré by som rád kompenzoval.

Milan Janco poďakoval za poznámku a dodal, že máme kraje, ZOčky, ľudia musia posúvať svoje požiadavky vyššie a vyššie a VV SZV je na to, aby to aplikovalo do praxe. Nielen kričať, nič ste nespravili, kradli ste, ale pozrime sa, k akým činnostiam ste im podali ruky, v čom ste im pomohli.

*Milan Janco dal hlasovať bielym lístkom, kto je za to, aby bola diskusia ukončená.*

*Za : väčšina*

*Proti 1*

*Zdržal sa*

*Návrh prešiel.*

Milan Janco sa poďakoval prítomným za účasť a oboznámil ich s organizačnými pokynmi druhého dňa VZ SZV.

**13.11.2016**

Rokovanie XI. VZ SZV otvoril a viedol Milan Janco.

**K bodu 16: Schválenie návrhov a zmien doplnkov Stanov SZV a Etického kódexu člena SZV**

Predstúpil JUDr. Milan Sláviček, PhD., predseda Komisie pre úpravu Stanov SZV, ktorý uviedol, že predložené materiály boli schválené a doporučené Komisiou pre úpravu Stanov SZV. Členovia tejto komisie boli navrhnutí na RZ SZV. Ďalej predstavil druhý materiál – sú to pripomienky, ktoré boli vznesené tu na VZ a tretí materiál – sú pripomienky, ktoré odzneli v rámci diskusných príspevkov, boli zdôvodnené, ale je potrebné sa k nim vrátiť. Upozornil na ustanovenie § 8 písm. e) Stanov SZV, kde je napísané, na platnosť uznesení orgánov SZV je potrebný súhlas nadpolovičnej väčšiny prítomných členov alebo hlasov delegátov okrem §16 ods. 6 písm. a) a g) kde je potrebná 2/3 väčšina. V prípade odsúhlasenia Stanov §16 ods. 6 písm. a). bude potrebná 2/3 väčšina prítomných hlasov delegátov (farebné lístky). Požiadaval predsedajúceho o správu mandátovej komisie, či je XI. VZ SZV uznášaniaschopné.

Predseda mandátovej komisie Ing. Milan Vavrica predniesol správu mandátovej komisie. Na základe zvolenia mandátovej komisie delegátmi na XI. VZ SZV v zmysle VOLEBNÉHO PORIADKU – druhá časť, Čl.7 konštatuje, že XI.VZSZV bolo riadne zvolené na základe Stanov SZV §16. Pozvaných delegátov ZO SZV je 148. Spolu prítomných delegátov na dnešnom rokovaní 13.11.2016 je 129. počet bol zistený kontrolou prezenčných listín podpísaných k dnešnému dňu. XI.VZ SZV sa zúčastnilo viac ako 2/3 väčšina delegátov a je v zmysle stanov SZV §16 ods.4 uznášaniaschopné.

Celkový počet hlasov pozvaných delegátov je 356, dnes na základe zúčastnených delegátov je 307 volebných hlasov.

JUDr. Sláviček pripomenul, že na schválenie zmien bude potrebných 2/3 hlasov z 307. Na schválenie zmien je potrebných 204 hlasov. Sčítanie hlasov zabezpečila mandátová komisia. Hlasovalo sa farebnými lístkami.

Komisia pre prípravu návrhu zmien Stanov SZV a interných právnych predpisov SZV na svojom rokovaní dňa 24.09.2016 prerokovala návrhy zmien Stanov SZV a Zásad a pravidiel hospodárenia s majetkom SZV. Návrhy vzišli zo zasadnutia príslušnej regionálnej zložky SZV a formou uznesenia boli zaslané na Sekretariát SZV.

K ostatným interným právnym normám neboli zaslané žiadne pripomienky, doporučujeme preto VZ SZV schvaľovať zmenu Stanov SZV, Zásady a pravidlá hospodárenia majetku SZV a Etický kódex.

Návrh zmien Stanov SZV sú zoradené podľa jednotlivých paragrafov so stanoviskom Komisie.

1. § 5 ods. 1 písm. a) znie:  
voliť a byť volený do všetkých orgánov zväzu, ak je bezúhonný a tieto Stanovy neurčujú inak. Bezúhonnosť sa na účely týchto Stanov preukazuje výpisom z registra trestov nie starším ako tri mesiace. Bezúhonnosť sa preukazuje pred voľbou pokiaľ tieto Stanovy neurčujú inak.  
Za § 23 sa vkladá samostatný § 23a Prechodné ustanovenie, ktorý znie: „Podmienky bezúhonnosti preukazuje funkcionár, ktorý bol ku dňu účinnosti týchto Stanov potvrdený alebo zvolený do funkcie do 30 dní odo dňa účinnosti týchto Stanov.“

*Hlasovanie:*

*Za: 300*

*Proti:*

*Zdržal sa:*

Návrh prešiel.

Návrh Stanov SZV bol každému delegátovi v predstihu v písomnej forme doručený, preto ho celý čítať nebude. JUDr. Sláviček navrhol prítomným, aby sa o zmene Stanov SZV hlasovalo un block, okrem bodov týkajúcich sa zmeny počtu podpredsedov SZV, rozhodcovskej komisie.

*Hlasovanie o procedurálnom návrhu bielymi lístkami*

*Za: väčšina*

*Proti: 1*

*Zdržal sa: 8*

Návrh prešiel.



V § 16 ods. 6 písm. e) za tretou odrazkou nahradiť číslice 11, číslicou 12 a slová „ dvaja podpredsedovia SZV“ nahradiť slovami „traja podpredsedovia“.

*Hlasovanie:*

*Za: 205*

*Proti:*

*Zdržal sa:*

Návrh prešiel.

V ustanovení § 16 ods. 3 sa prvá veta vypúšťa a nahrádza sa vetou, ktorá znie: „Tvoria ho predsedovia alebo tajomníci základných organizácií, ktorých delegujú alebo odvolávajú členské schôdze na dobu 4 roky.“

*Hlasovanie:*

*Za: 272*

*Proti:*

*Zdržal sa:*

Návrh prešiel.

JUDr. Sláviček pripomenul, že podľa Stanov SZV bude upravený Volebný, Rokovací, Organizačný poriadok SZV.

Za § 20 sa skladá nový § 20a, ktorý znie:

„Rozhodcovská komisia:

- Rieši otázky z prostredia samosprávy SZV a to organizačné, členské, odborné vrátane sporov a porušení Stanov SZV, prípadne Etického kódexu.
- Je odvolávacím orgánom vo veciach odvolania sa voči rozhodnutiu ZO SZV a Regionálnych zložiek SZV.
- Má troch členov a riadi sa štatútom, ktorý upraví predovšetkým pôsobnosť Rozhodcovskej komisie (ďalej len komisia) a konanie pred komisiou. Štatút schvaľuje VV SZV. Členov komisie volí VV SZV na návrh Ústrednej kontrolnej a revíznej komisie na 4 ročné volebné obdobie.
- Členom komisie môže byť iba bezúhonná osoba, svojprávna, ktorá v orgánoch kontrolnej a revíznej skupiny SZV nezastáva žiadnu funkciu.
- Predsedu si komisia volí na svojom prvom zasadnutí.
- Členovia SZV a organizačné zložky sú povinné požiadať komisiu, aby spor medzi nimi bol prerokovaný a rozhodnutý podľa právnych predpisov skôr než sa obrátia na iný verejný orgán.
- Rozhodnutie komisie je stanoviskom SZV.
- Sekretariát SZV plní pre komisiu organizačné a administratívne úlohy.“

*Hlasovanie:*

*Za: 226*

*Proti:*

*Zdržal sa:*

Návrh prešiel.

§ 16 bod 6, písm. e) Na návrh delegátov Regionálnej zložky a Výkonného výboru zabezpečí volebná komisia tajným hlasovaním podľa rozhodnutia delegátov Valného zhromaždenia SZV voľby:

- predsedu Výkonného výboru SZV (ďalej len predseda SZV),
- troch podpredsedov SZV (ďalej len podpredsedovia SZV). Prvý podpredseda plní úlohy ekonomické. Druhý podpredseda riadi a zodpovedá za vnútro združovú činnosť. Tretí podpredseda zodpovedá za oblasť zahraničných vzťahov, vrátane spolupráce so včelárskymi organizáciami jednotlivých štátov a nadnárodných organizácií.
- predsedu UKRK SZV.

*Hlasovanie:*

*Za: 173*

*Proti:*

*Zdržal sa:*

Návrh neprešiel.

§3 doplniť ods. 17 – snažiť sa o zjednotenie včelárov Slovenska

*Hlasovanie:*

*Za: 289*

*Proti:*

*Zdržal sa:*

*Návrh prešiel.*

Určiť lehotu UKRK – odpovedať na sťažnosti. Vypracovať smernicu, s povinnosťami UKRK, kde budú termíny, dokedy musí odpovedať.

Ďalší návrh odvodu členského pre RZ SZV – bude sa hlasovať rámci návrhovej komisie.

Ďalšie zmeny budú zapracované automaticky, majú logické odôvodnenie. Preto JUDr. Sláviček doporučil nedávať hlasovať o týchto pripomienkach.

§16 ods. 1) aby sa VZ SZV konalo raz za dva roky

JUDr. Sláviček predniesol osobný názor, že by bolo lepšie, keby sa konali schôdze funkcionárov raz ročne. Zabezpečenie VZ SZV je náročné nielen organizačne ale aj finančne.

*Hlasovanie:*

*Za: 51*

*Proti:*

*Zdržal sa:*

*Návrh neprešiel.*

Prišli ďalší delegáti XI. VZ SZV, zmenil sa počet hlasov. Ing. Milan Vavrica skonštatoval, že na schválenie zmien je potrebných 213 hlasov.

JUDr. Sláviček predniesol ďalšie pripomienky k zmene Stanov SZV.

Úhrada členského pre člena bez včelstiev – členské neplatí.

Zmena počtu podpredsedov – 1 podpredseda. Hlasovať sa nebude, lebo je už schválený počet 3 podpredsedovia.

Skonštatoval, že ak budú traja podpredsedovia, počet hlasov vo VV bude 12 hlasov. V prípade rovnosti hlasov, predseda SZV bude mať 2 hlasy.

Za tieto návrhy sa nehlasovalo.

Aby predseda SZV mohol delegovať len na dve funkčné obdobia.

Táto zmena bude platiť od účinnosti Stanov SZV, čiže pre ďalšie VZ SZV.

*Hlasovanie:*

*Za: 135*

*Proti:*

*Zdržal sa:*

*Návrh neprešiel.*

Informovanosť členstva na predídanie mnohých problémov.

§21a) ods. 2 a ods. 5 úloha pre S-SZV – doplniť termín a informovanosť do 15 dní od schválenia a aby to organizačne zabezpečoval sekretariát (časopis, web, obežník)

*Hlasovanie:*

*Za: 309*

*Proti:*

*Zdržal sa:*

*Návrh prešiel.*

Do uznesení XI. VZ SZV zapracovať - S-SZV musí dodržiavať § 22 ods.4 Stanov SZV

rokovanie perrolamom – zapracovať do uznesení, že vypracovať komentár k Stanovám a perrolamu

### **Etický kódex**

Hlasovať sa bude nadpolovičnou väčšinou.

Toto zadanie vzišlo z X. VZ SZV, VV SZV ho spracoval a zhodol sa na tom, aby bol schválený XI. VZ SZV.

*Hlasovanie bielymi lístkami:*

*Za: väčšina*

*Proti: 33*

*Zdržal sa: 9*

*Návrh prešiel.*

JUDr. Sláviček navrhol, aby sa zapracovalo do uznesení, aby sa etický kódex bližšie rozobral.

### **Zásady a pravidlá hospodárenia s majetkom SZV**

Účinnosť je odložená na jún 2017, aby sa vykonali inventúry k majetku SZV.

*Hlasovanie bielymi lístkami:*

*Za: väčšina*

*Proti: 1*

*Zdržal sa: 7*

*Návrh prešiel.*

### **K bodu 17: Správa mandátovej komisie**

Predseda mandátovej komisie Ing. Milan Vavrica predniesol správu mandátovej komisie. Na základe zvolenia mandátovej komisie delegátmi na XI. VZ SZV v zmysle VOLEBNÉHO PORIADKU – druhá časť, Čl.7 konštatuje, že XI.VZSZV bolo riadne zvolené na základe Stanov SZV §16. Pozvaných delegátov ZO SZV je 148. Spolu prítomných delegátov na dnešnom rokovaní 13.11.2016 je 129. počet bol zistený kontrolou prezenčných listín podpísaných k dnešnému dňu. XI.VZ SZV sa zúčastnilo viac ako 2/3 väčšina delegátov a je v zmysle stanov SZV §16 ods.4 uznášaniaschopné. Celkový počet hlasov pozvaných delegátov je 356, dnes na základe zúčastnených delegátov je 307 volebných hlasov.

### **K bodu 18: Správa volebnej komisie**

Faktická poznámka 1 min.

Ing. Hosová požiadala, aby VZ zapísalo za kandidáta na funkciu podpredsedu SZV pre zväzovú činnosť Ing. Jaroslava Gaspera, lebo delegát môže voliť a byť volený.

Milan Janco a JUDr. Sláviček vysvetľoval Ing. Hosovej o podmienkach volieb.  
Ing. Holík odpovedal p. Hosovej, že na základe stanov, nebude dávať hlasovať.

Každý kraj si navrhol zástupcu, preto nemôže nikto povedať, že komisia je zmanipulovaná. Z VV SZV a RZ SZV boli navrhnutí nasledovní delegáti:

predseda SZV	Ing. Ľudovít Gál
podpredseda pre ekonomiku a legislatívu SZV	Ing. Peter Harag, JUDr. Milan Sláviček, PhD.,
podpredseda pre vnútrozväzovú činnosť SZV	Martin Piovarči
Podpredseda SZV za činnosť v oblasti zahraničných vzťahov a spolupráce s inými organizáciami v oblasti včelárstva	Ing. Róbert Chlebo, PhD.
predseda UKRK SZV	Ing. Jozef Michálik, Rudolf Moravčík

Ing. Holík skonštatoval, že komisia dostala tri návrhy:

1. RZ Žilina – navrhla kandidáta na predsedu SZV Vladimíra Sokola
2. Ing. Hosová – 8 ZO SZV z PO kraja, kandidát za predsedu SZV Vladimíra Sokola, podpredseda SZV pre vnútrozväzovú činnosť Ing. Jaroslav Gasper, podpredseda pre ekonomiku Ing. Peter Harag, predseda UKRK – Ing. Jaroslav Zhorela
3. RZ Nitra – predseda UKRK – Ing. Jaroslav Zhorela

Na komisiu bol prizvaný JUDr. Sláviček. Hlasovalo sa pomerom 7 : 0. RZ SZV Nitra nehlasovala, lebo p. Zhorela bol kandidátom.

Prvý návrh – za 7

Druhý návrh - proti 7 – neboli zaradení na kandidátku

Tretí návrh – za 7

Na základe toho boli pripravené farebné lístky, ktoré boli delegátom odovzdané pri registrácii ráno 13.11.2016.

### ***Ing. Peter Harag, predseda ZO SZV Turčianske Teplice***

Ing. Harag poznamenal, že to, čo povedala Ing. Hosová, sedí na prosto. Delegát má právo navrhnúť a má delegát právo byť zvolený, ak ho niekto navrhne. Vy ste ho odmietli. Prosím overovateľov zápisnice, ja si nepamätám ich mená, veľmi vážne, nech tento bod, že Ing. Hosová vystúpila a bez toho, aby sme hlasovali, nehlasovali, že sme jej to zdôvodnili, že je to neprípustné, my sme jej to zamietli kvôli tomu, lebo v stanovách sme prijali takú zásadu, akú máme, o čom ja nebudem ďalej diskutovať. Požiadal, aby táto skutočnosť bola aj v zápisnici XI. VZ SZV zapísaná. Pretože to, čo tu povedal generálny riaditeľ Ing. Ryba, jeden z bodov ako dostanete o tri haliere za opel'ovaciú činnosť viac. Bezpečne sa za to prihovorím.

Milan Janco reagoval, mali by sme akceptovať to, čo tu povedal Ing. Ryba. Nevie, či má pani Hosová dostatočne naštudované svoje stanovky a volebný poriadok, ale išla proti volebnému poriadku. V tomto momente nepripúšťame žiadnu debatu.

***Ing. Jozef Mati, predseda ZO SZV Humenné***

Ing. Mati uviedol, že členom volebnej komisii za prešovský kraj. Povedzme si, prečo návrh pani Hosovej nebol prijatý. Nebolo to dostatočne zdôvodnené. Čo hovoria stanovy? Že musí byť nadpolovičná väčšina ľudí. Tzn. Nás za PO kraj je 21 a za to, že by daný kandidát zvolený sa podpísalo 7 ľudí. To nie je ani tretina.

Ing. Peter Harag opäť podotkol, že delegát má právo navrhovať a má právo byť zvolený.

Predseda volebnej komisie skonštatoval, že včera vyzval navrhovateľov, ktorí majú kandidátov, aby doručili stručné charakteristiky navrhovaných kandidátov. Okrem Ing. Čápeka to nikto nespravil. Vo volebnej komisii sa dohodli, aby sa kandidáti predstavili sami, aby každý dostal možnosť vystúpiť, prezentovať svoje názory a víziu. Okrem starších členov, ktorí už boli na niekoľkých VZ, sú tu aj noví členovia. Volebná komisia navrhuje, aby kandidáti na predsedu dostali 5 minút a ostatní dostali 2 minúty. Keď požiadajú o predĺženie svojho časového limitu, bude sa o tom odhlasovať.

Ing. Holík vyzval Ing. Gála, aby odprezentoval svoju víziu.

***Ing. Eudovít Gál – kandidát na predsedu SZV***

Na úvod požiadala, aby dostal 10 minút na príspevok.

Ing. Holík dal hlasovať o požiadavke na predĺženie príspevku na 10 minút.

*Hlasovanie bielymi lístkami:*

*Za: väčšina*

*Proti:*

*Zdržal sa:*

*Návrh prešiel.*

Mám 69 rokov, včelárim asi od prvej triedy základnej školy. 11 rokov som predseda ZO SZV Nitra, od roku 2005 predsedom SZV. Od roku 2010 – 2015 som bol viceprezident včelárskej medzinárodnej organizácie Apislavia, od r. 2015 doteraz jej prezidentom. Čo sa stalo za tú dobu, pokiaľ som vo funkcii SZV. Vstupom SR do EU prvé dva roky nebol plnený NPSRSV, vzhľadom k tomu, že predchádzajúce vedenie SZV nezabezpečilo prípravu NP a jeho legislatívnu úpravu formou nariadenia vlády alebo vyhlášky MP SR na čerpanie finančných prostriedkov z tohto zdroja. Za prvé dva roky sme boli jedinou krajinou EU, ktorá nečerpala. Ak by nebola dobrá podpora u ministerských orgánov, tak by sa podpora scvrkla pre pár jednotlivcov a vyvolených, ktorí vedeli chodiť po chodníkoch ministerstva. V tej dobe bola cena medu vo výkupe 18 Sk / 1kg. To bolo v r. 2004 a 2005 pred toľko kritizovanými cestami do zahraničia. Ako sa vozili ocenenia za kvalitné včelie produkty na jednotlivých medzinárodných včelárskych výstavách, kongresoch, tak od tej doby sa cena medu zvyšovala. Je to v súčasnej dobe paradox, že cena v obchodných reťazcoch je nižšia ako cena pri predaji zo dvora. V ostatných krajinách to tak nie je. Včelári zdvihli hlavu a predaj zo dvora je veľmi aktuálny a všetci včelári ho používajú.

K otázkam ceny a distribúcie liekov – prijali sme také opatrenia, aby sa ceny liekov nezvyšovali formou stanovenia maximálnych cien u jedného dodávateľa.

Administrácia NP bola v tej dobe problematická, zabezpečilo sa, aby sa NP dostal až k poslednému včelárovi, aby mohol tieto finančné prostriedky čerpať. Otočil sa pomer medu, ktorý je u včelára, ktorý nevedela časť včelárov do r. 2010 predať. V súčasnej dobe nie sme schopní dodať slovenskému spotrebiteľovi 3000-4000 tom medu ročne. Ten med sa musí do SR dovieť. To nie je vymyslený údaj, to množstvo, ktoré dovezu obchodné reťazce, je zo štatistického úradu SR.

Čo nás čaká? Zmena administrácie NP pre podporu včelárstva za týchto podmienok. Pravdepodobne v uznesení z tohto VZ bude zapracovaný aj môj návrh na vytvorenie zvláštnej nezávislej komisie na vypracovanie NPSRSV, do ktorej si môžu všetky ZO určiť svojich členov, aby presadzovali ich záujmy v tomto NP.

Ďalej nás bude trápiť otázka vstupu nových členov do EU, príp. podpisy asociačných zmlúv krajín, ktoré nie sú členmi EU (napr. Ukrajina, Turecko,...). Ako zabrániť vstupu kvalitného porovnateľne rovnakého medu za zahraničia. Keď za prvý týždeň prešlo cez hranice z Ukrajiny 4000 ton, potom ako to mala Ukrajina bezcolne povolené, tak nevieme, čo sa stane v budúcnosti.

Ako ochrániť včelstvá pred pesticídmi a praktikami intenzívneho poľnohospodárstva?

Úloha otvoriť NP pre každého, kto bude chcieť. Ide o väčšiu komunikáciu so ZO SZV, vzdelávať ich v smere koordinácia liečenia klieštika, pretože od nezodpovedných včelárov, ktorí neliečia plošne, je dôvod najzávažnejších zimných strát. Stabilizovať podporu zo strany vlády aj cez podvýbor NR SR pre pôdohospodárstvo, keď vytvorila podvýbor pre rybárstvo, poľovníctvo.

Kandidujem nie pre cieľ, ale ako môžem slovenskému včelárstvu pomôcť. Veľká časť ma pozná, či už z tejto činnosti za posledných 11 rokov, keď som predsedom SZV, alebo z mojej predchádzajúcej činnosti. Moja minulosť je ľahko dohľadateľná. Vždy som budoval, staval a hospodáril tak, aby som mohol všetkým pozrieť do očí. Funkcia nie je pre mňa kariérou, tú som si prežil v miere viac než dostatočne. Treba povedať, že naša členská základňa je vzorkou našej spoločnosti celkovej. Aj stav na tomto VZ je odrazom spoločnosti. Som si vedomý toho, že naša členská základňa je vzorkou našej spoločnosti, tak ako ju vidíme okolo seba so všetkými neduhmi, ako sú strata hodnôt, honba za majetkom, nerešpektovanie práv a spravodlivosti, neúcta k sebe navzájom, ohováranie, hanobenie a šírenie účelových klamstiev. Ide mi o zvýšenie kultivovania nášho prostredia. Ide mi o zvýšenie spolupráce a chápania názorov druhých. Viem, že to nepôjde mávnutím čarovného prútika, ale každodennou prácou. Dosiahnuť maximálnu úroveň transparentnosti v hospodárení, ale aj rozhodovaní.

Čas vypršal a Ing. Gál požiadal o predĺženie príspevku o 2 minúty.

Ing. Holík dal hlasovať o požiadavke na predĺženie príspevku o 2 minúty.

*Hlasovanie bielymi lístkami:*

*Za: väčšina*

*Proti:*

*Zdržal sa:*

*Návrh prešiel.*

Predseda a VV SZV by mali presadzovať len tie úlohy, ktorými ho poverilo VZ SZV. V dokumentoch ste dostali návrhy Hlavných úloh po XI. VZ SZV.

1. Zaviest' systém vzdelávania funkcionárov ZO SZV

2. Zaviest' monitoring negatívnych vplyvov na včelstvá ako chemizácia, monokultúry, ochudobnenie včelej pastvy a sprievodné patologické javy
3. Pokračovať vo vzdelávaní a posilňovaní pozície AUVL v rámci veterinárnej legislatívy ako hlavného garanta vyspelej odbornej praxe v pridelených teritoriálnych obvodoch
4. Propagovať značku Slovenský med, vykonať opatrenia proti falšovateľom medu a špekulatívnemu kapitálu na jej ochranu na vnútornom trhu
5. Podporovať držiteľov ochrannej známky Slovenský med a osvetovou činnosťou získavať včelárov na splnenie kritérií pre získanie tejto ochrannej známky a medzinárodnej známky EU, na ktorú sme podali žiadosť
6. Odborne a metodicky viesť a vzdelávať doterajších VVK a získať nových a tak zvýšiť počty včelárskych krúžkov pre deti a mládež, ale aj pre dospelých vo voľnočasových aktivitách
7. V spolupráci s SPU v Nitre preskúmať možnosti otvorenia študijného odboru Včelár, získanie bakalárskeho alebo inžinierskeho vzdelania
8. V spolupráci s ČŠV vybudovať majstrovské vzdelávanie včelárov
9. Pokúsiť sa v NR SR vytvoriť podvýbor
10. Zjednotiť včelárov SK a preskúmať možnosť založenia včelárskej organizácie V4 k možnosti zvýšenia tlaku na orgány EU

#### ***Vladimír Sokol – kandidát na predsedu SZV***

Mám 53 rokov, som rodák z Raslavič. Včelárim 40 rokov. Vlastným a som držiteľom šľachtiteľského chovu kranskej včely slovenskej línie mojej vlastnej, ktorá nesie moje meno. SZV má nejaký smer, ten smer je správny, nie je zlý, len ho treba trochu usmerniť a byť trochu viac zhovievavý k členskej základni, ktorá tu je. Čo ma najviac mrzí. Stále sa opakujeme a stále riešime tie isté veci, ktoré už mali byť dávno vyriešené. Čo sa týka výskumu a vedy, máme inštitúcie, ktoré sú uznávané vo svete, majú výsledky. Máme SPU, Ing. Chleba, za vysokú školu veterinárnu v Košiciach doc. Toporčáka. Je o čo sa opierať a je na čom stavať. Podporiť výskum, aby sa výskumom zapodievali organizácie a ľudia, ktorí tomu rozumejú a vedia byť nápomocní, prezentujú nielen zväz, ale všetkých včelárov slovenských aj celej V4. Mrzí ma, že ma nepodporil môj vlastný kraj, chcel by som poďakovať, že ma podporil žilinský kraj. Jediný kraj, ktorý praje tejto zmene je Žilina. Vďačný som aj všetkým včelárom, ktorí tu dnes sedíte, aj hosťom. Lebo SZV to nie je len VZ SZV, ale to sú všetci včelári aj mladý aj staršia generácia, na ktorú bohužiaľ zabúdame, ktorá nám tú štafetu predávala. Preferujeme iba mladých, preferujeme iba to, čo máme fixne napísané. Niečo je na papieri, ale čin a skutok je niekde úplne v pozadí. Ak SZV pôjde ďalej takýmto smerom, tá organizácia a štruktúra, tak si kopeme vlastný hrob.

#### ***Ing. Peter Harag – kandidát na podpredsedu SZV pre ekonomickú činnosť***

K budúcnosti nepoviem ani slovo, lebo vy musíte povedať, či tú šancu dostaneme.

Môj syn, ktorý je včelár je absolventom tejto školy. Nebudem sa vracieť k tomu, ako ho vyexpedovala táto škola a tento pán, ktorý je dnes kandidátom na tretie volebné obdobie. Môj syn by ako prvý mohol povedať, že nechce počuť o SZV. Neurobil to. Keď som ho skúšal, aby Ing. Hosovej mail si nechal poslať na svoju mailovú adresu, manželka povedala, ty daj nášmu synovi pokoj, on do tohto všetkého nesmie zasiahnuť svojou mailovou adresou, ani pri prijímaní ani pri expedovaní. Dva dni som nevedel, prečo zaujal takéto stanovisko, tak mi žena hovorí, že hovor s ním a to bude záver. Sadol si a hovorí, otec, akú má dnes Fico preferenciu? Hovorím, tak okolo 27%. Akú má preferenciu SNS? Nevie, asi



tých 22%. A akú má preferenciu Matovič? 0%. Videl si to dobre na obrazovke, tak dopadneš, keď budeš chcieť pravdu. Generála vo výslužbe poznám od roku 1980, keď som u neho pôsobil ako záložák. Vtedy som to musel tajiť, lebo to bolo tajné. Poznal som ho, ako zástupcu divízie, vtedy ako celkom seriózneho človeka a dovolil mi, aby som mu tykal. Ľutujem tú hodinu, že som ho poznal.

***JUDr. Milan Sláviček, PhD. – kandidát na podpredsedu SZV pre ekonomickú činnosť***

Mám 67 rokov, 22 rokov som robil tajomníka v ZO SZV Horný Tisovník. Táto ZO viac menej vymierala, tak sme sa spojili so ZO SZV Vígl'áš, ktorej som teraz členom. Tie roky som robil aj AUVL. Od r. 1993 – 2003 som robil podpredsedu SZV. Potom som bol na vlastnú žiadosť z funkcie uvoľnený a od r. 2005 do dnes som podpredsedom SZV. Som predsedom svojpomocného fondu. V roku 1993 som vytvoril stanovy, ktoré platia aj s úpravami dodnes. Tvoril som aj organizačný poriadok a ostatné právne predpisy, ktoré sú s úpravami platné dodnes. Pracujem v štátnej správe, tu som pôsobil aj ako poradca ministra obrany, poradca štátneho tajomníka na ministerstve obrany. V súčasnej dobe pôsobím ako poradca riaditeľa štátnej rozpočtovej organizácie Centrum špeciálneho výcviku Lešť. Čo bude robiť SZV ďalšie 4 roky určite vy, aké úlohy bude plniť. Úprava právnych vzťahov v SZV. Mnohí ma poznajú z hľadiska poskytovania pomoci pri súdnych sporoch, riešenia susedských vzťahov, výkladu určitých ustanovení Stanov a právnych noriem SZV.

***Martin Piovarči – kandidát na podpredsedu SZV pre vnútrovzťahovú činnosť***

Požiadala o neobmedzený čas.

Ing. Holík dal hlasovať o požiadavke, max. 10min.

*Hlasovanie bielymi lístkami:*

*Za: väčšina*

*Proti:*

*Zdržal sa:*

*Návrh prešiel.*

Som hrdý, že poznám predsedu SZV, Ing. Gála. Som hrdý, že som s ním mohol spolupracovať 8 rokov. Som hrdý, kde sme sa dostali až do dnešného dňa. Kritika nás posúva ďalej. Som hrdý, že sú medzi nami ľudia, ktorí dokázali kritizovať oprávnene, konštruktívne a posúva nás to ďalej. Chcem poďakovať všetkým členom VV SZV. Milan Sláviček je pracovitá myš, ktorý robí aj po nociach. Keby doniesol materiály, čo sme vytvorili za posledných 8 rokov, tak bude tak bude potrebný trojmetrový stôl. Chcem poďakovať Ing. Michálikovi, ekonómovi, odborníkovi, predsedovi UKRK, ktorý dokázal posunúť UKRK ďalej. Držím mu palce, aby sa naplnili jeho ďalšie vízie. Som hrdý, že som mal možnosť sedieť vo VV SZV a veľakrát som VV SZV viedol. Členovia VV SZV, teraz mi odpustite, ak sme vás držali dlho, ak sme tri víkendy rokovali, možno ste sa niekedy ani nenajedli, ale prišli sme až k tomuto miestu. Prišiel mail, že tí, čo budú mať oblečený oblek včelársky, že to tú nosiči moru. Zažil som ako spolupracovník veterinárnej správy mor, spálili sme včelstvá včelárovi, ktorý mal 82 rokov a to slovo je pre mňa neprípustné.

Predstavil budúcu ukážkovú včelnicu, ktorá ba myla začať fungovať, keď dostanem finančné prostriedky na prijímaciu a prednáškovú halu. Keď prišli zahraniční hostia z Apislavie, Apimondie,

tak sa pýtali, ako je toto možné. Mám výhodu, že viem písať čítať, ale hlavne, že mám manželku, deti, celú rodinu, ktorá ma od rána do večera ma počúva, robí a toto je rodinné dielo. S manželkou Evkou sme začali robiť pečenie, zdobenie medovníkov, robíme súťaže. Prvá národná výstava bola v Liptovskom Hrádku, kde sme robili propagáciu medu. Môj sen bolo, vybudovať si včelnicu. 20 rokov som nebol na dovolenke, 20 rokov mi pomáhajú moje deti, celá rodina. Som nešťastný z toho, že keď som prišiel na výstavu do Trenčína a obchádzali ma ľudia, ktorí sa mi nedokázali pozrieť do očí, lebo som zlodej, cigán, špekulant. Som tretie volebné obdobie starostom obce Hybe s 1560 obyvateľmi. Riešim všetky veci s tým spojené a pevne verím, že keď skončím starostovanie, tak sa budem hrdo hlásiť ku včelárom a budem jeden z tých, ktorý bude kandidovať za predsedu SZV. Spravím všetko pre to, aby predseda, Ing. Gál nekandidoval. Takisto som mu hovoril, nekandidujme ani teraz. Za ten tvoj život o čo všetko si prišiel, vyrástli vnúčatá, deti a ty robíš v prospech včelárstva. Vlada Sokola mám rád, poznáme niekoľko rokov. Vlado, pomaly chlapi rastú, ak to bude možné vtiahnem Ťa do VV SZV. Budeš tam s nami sedieť, budeš sa učiť ako Robo Chlebo ako doc. Toporčák, ako všetci. Máme zapojenú vedu, výskum, máme všetko, išli sme krok po kroku. Natrápili sme sa. Sú tu členovia VV SZV, každý sa bojí postaviť a pochváliť sa so svojou robotou, lebo sú naučení pokore. Hovorím jedno, ak sa nepochválite sami, nik vás nepochváli. A za vami je robota. Ak niekto povie, že čo mám z toho, že med vyhral niekde v zahraničí, ten človek je nevčelár. Nevie, čo je to za človeka. Na prvom mieste bola propagácia. Jedine vzdelaný včelár môže niečo dokázať. Chcem poďakovať Ing. Fiľovi, riaditeľovi školy, všetci nám to závidia a my to nedokážeme pochopiť, lebo za všetkým vidíme zlý úmysel. Keď prídete ku mne, RZ Žilina je 8.1.2017 u mňa na včelnici. Tam vám ukážem všetko, čo mám z ukázkovej včelnice. Z ukázkovej včelnice mám zatiaľ náučný chodník, na ktorý som dostal 50%, keď ostatných nabádal na ukázkový chodník, budete mať 100%, tak niektorí to pochopili dostali 100%, ja 50%. Uniformu nemám, ale budem ju mať a keď ma budú pochovávať, tak poviem deťom, dajte mi ten oblek a budem sa hrdo hlásiť ku včelárom. Zodvihnite hlavu, nebojte sa, ste včelári SZV, naplňte ideu RZ BA kraja, nech prídu do VV SZV noví ľudia, do UKRK, lebo ak ste pozorne počúvali Gála, VV SZV UKRK je to, čo robí predseda a podpredseda, je hlasná trúba. To, čo nám vy navolíte z regiónov, s tým musíme robiť. Ak niekto povie, že UKRK je nefunkčná, tak sa pýtam, čo robí ten región. Ak sme sa my RZ Žilina nedokázali zjednotiť a Martin Slovák je tu a nikto mu nepoďakoval, keď spravil kopec záslužnej práce. Nakoniec odišiel, žezlo prebral Milan Vavrica, ale robia. Preto vás prosím, vy čo ste odišli, spravili ste kus roboty a čo máte z toho? Dobrý pocit, že zastupujete včelárov Slovenska. Je nás 18 000 a my spravíme všetko preto a to je moja výzva, aby sme zlikvidovali SVS, aby sme sa zjednotili a naplnili víziu, že nás spája jedno jediné, včely. Keď budete 33 rokov robiť ako ja okolo včiel, naučíte sa s nimi žiť a učiť sa od nich pracovitosti. Vy. Noví začínajúci funkcionári . keď budem odtiaľto odchádzať, poviem si , že to malo zmysel. Vyzývam vás, čerpajte dotácie, nebudú večné. Súhlasím s návrhom uznesenia Ing. Gaspera, chcem aby ste si všetci prečítali, čo mám z ukázkovej včelnice. Zo včelárstva sa zbohatnúť nedá. Ukážte mi jedného žida, ktorý zbohatol.

***Ing. Róbert Chlebo, PhD. – kandidát na podpredsedu SZV pre činnosť v oblasti zahraničných vzťahov a spolupráce s inými organizáciami v oblasti včelárstva***

Som členom ZO SZV Nitra. Pracujem ako odborný asistent na SPU v Nitre v odbore Včelárstvo. Sledujem globálne trendy a ohrozenia vo včelárstve. Moja profesia sa dá účelne dopĺňať s prácou na poste podpredsedu, na ktorú kandidujem. Ponúkam osobné kontakty v organizáciách, ktorých mám tú česť pracovať ako je napr. komisia pre med, pre včelárstvo, ktorá má priamy styk na európsku komisiu. Som členom riadiaceho výboru projektov SuperBee, národným koordinátorom projektu SmartBee, členom odborných organizácií EuroBee a medzinárodná komisia pre med, som výkonným

generálnym tajomníkom Apislavie a z poverenia SZV som sa zúčastnil európskych profesných združení EPBA a BeeLife. Slovensko predstavuje 1 % z EU, aj tak o slovenskej včelárskej komunite počuť viac ako o krajinách, ktoré predstavujú výraznejší územný podiel v EU. To vďaka výsledkom na medzinárodných fórach, regionálnych súťažiach. K rozvoju SZV by som mohol prispieť tým, že by som mohol zabezpečiť, aby včelári na európskej úrovni hovorili jednotným hlasom. Pokiaľ sa prišli zväzy na európsku komisiu len pohádať, nič nevybavili. Až potom, čo sme založili európske federácie, pohádali sme sa v uzavretom kolektíve, ale na európskej komisii sme hovorili jednotným hlasom. Jednota v hlavných prioritách je nevyhnutná pri komunikácii zabezpečení finančnej podpory, ale ja pri výzvach na trvalo udržateľného rozvoja v sektore včelárstva, ako je zmena klímy, pesticídy, patentovanie geneticky modifikovaných včiel, boj s novými škodcami a chorobami, zachovanie genofondu včely medonosnej. Výzvou je dovoz medu cez novootvorenú ukrajinskú cestu, dovoz upravovaných medov z Ázie, podpis transatlantickej spolupráce a jeho vplyv na globálny trh medov. V oblasti finančnej podpory by našou hlavnou prioritou malo byť udržanie financovania národným programom, minimálne na súčasnej úrovni. Jedine na včely nebol v EU krátený rozpočet. Všetky ostatné hospodárske zvieratá mali krátený rozpočet. To, že včelárstvo malo navýšený rozpočet, nie je náhoda. Dotácie z EU nie sú výsledkom uvedomenosti európskych úradníkov alebo europoslancov, ale výsledkom cieleného lobingu včelárskych aktivistov, ktorí sú združení v hlavne v európskych združení profesionálnych včelárov.

#### ***Ing. Jozef Michálik – kandidát na predsedu ÚKRK SZV***

Mám 70 rokov, od r. 2005 pracujem ako predseda ZO SZV Vígľaš. Od r. 2005 pracujem v ÚKRK SZV, od r. 2012 ako jej predseda. Komisia je ohraničená dodržiavaním Stanov SZV, smerníc SZV s hlavným dôrazom na hospodárenie a rozpočet a zlepšenie informovanosti včelárov SZV, ako sa hospodári s financiami SZV. Pri riešení sťažností, podnetov členov SZV sme postupovali a naďalej budeme postupovať podľa zákonných ustanovení a to Zákon č. 9/2010 NRSR, ktorý stanovuje termíny a my sme sa ich držali. Nie je pravdou, že UKRK si neplnila úlohu. Chceme sa zúčastňovať na tvorbe zásad SZV. Zákonné normy sa v poslednej dobe menili a je potrebné spracovať Smernicu o kontrole, ktorou by sme chceli skvalitniť prácu revíznych komisií na ZO, RZ. Chceme sa poďakovať kolektívu UKRK, ktorý som viedol. Naďalej budeme dodržiavať základné zákonné ustanovenia. UKRK má právo kontrolovať dodržiavanie týchto ustanovení.

#### ***Rudolf Moravčík – kandidát na predsedu ÚKRK SZV***

Pochádzam z Piešťan, mám 62 rokov. Mám stredoškolské vzdelanie. Zapájal som sa do spoločenského mládežníckeho a zlepšovateľského hnutia, ktoré vtedy bolo, tu som vystupoval ako predseda alebo zodpovedný pracovník. Včelám sa venujem 50 rokov. Pred 15-20 rokmi som vytvoril náučnú ukázkovú včelnicu s počtom 300 včelstiev, ktorá slúžila pre široký okruh včelárstva na Slovensku. Mal som výrazný kočovný plán, venoval som sa včelím produktom. Mnoho rokov pracujem v ZO SZV Piešťany, od r. 1998 – 20.. som bol jej predsedom. Dve volebné obdobia som bol členom VV SZV. Od r. 2005 prevádzkujem Včelársku paseku. Vždy som viedol regionálny kolektív, aby nedošlo k neuváženému predaju alebo zámene majetku SZV. V týchto veciach mi pomáhali včelári z trnavského, bratislavského kraja.

Vážim si prácu predchádzajúcej komisie. Ich práca bola orientovaná na kontrolu ZO a RZ SZV. Kontrola sa má zameriavať na ochranu majetku SZV, financií SZV. Mám skúsenosti s riadením veľkej revíznej komisie v Agrodružstve Trebatice, kde som bol predsedom. Podnikal som na základe živnostenských listov, takže účtovníctvo sa ma veľmi blízko dotýkalo.

Prezentoval odpočet 11 ročnej práce na paseke. Najviac problémov sa dotýkalo majetku, ktorý som spravoval.

***Ing. Jaroslav Zhorela – kandidát na predsedu ÚKRK SZV***

Narodil som sa v roku 1954 v Zlatne, okres Zlaté Moravce. Naša rodina včelári od r. 1936. Od r. 1970 som aktívnym včelárom, mám 40 rodín. Som absolventom SVŠ v Bratislave, celý môj profesionálny život bol realizovaný vo verejných a štátnych funkciách zameraných na kontrolnú činnosť. Doplnil som si ekonomické vzdelanie na Pittsburskej univerzite a právnické vzdelanie na UMB v Banskej Bystrici. Som tajomník ZO SZV Zlaté Moravce.

Chcem nadviazať na to všetko dobré, čo sa urobilo. Kontrolnú činnosť zamerať na pomoc a potom svoje výsledky prezentovať vonku. Výsledky sa nesmú zahmlievať. Chcem byť prínosom pre SZV.

**K bodom 19, 20, 21: Voľby predsedu SZV, podpredsedov SZV a predsedu UKRK**

Ing. Holík požiadal predsedu mandátovej komisie, aby prítomných oboznámil so súčasným stavom v počte hlasov. Mandátová komisia zistila aktuálny stav. Prítomných bolo 129 delegátov.

*Hlasovanie za tajné voľby bielymi lístkami:*

*Za: 80*

*Proti: 49*

*Zdržal sa: 0*

*Z vyššie uvedených výsledkov vyplynulo, že hlasovať sa bude tajne.*

Ing. Holík oboznámil XI. VZ SZV s oficiálnymi výsledkami volieb na funkcionárov SZV. Pri registrácii sa prezentovalo: 129 delegátov, s 316 hlasmi.

**Kandidáti na predsedu SZV**

Ing. Ľudovít Gál za: 194 hlasov

Vladimír Sokol za: 114 hlasov

zdržali sa: 8 hlasov

Ing. Ľudovít Gál bol zvolený za predsedu SZV.

**Kandidáti na podpredsedu SZV pre ekonomiku a legislatívu:**

Ing. Peter Harag za: 67 hlasov

JUDr. Milan Sláviček, PhD. za: 249 hlasov

zdržali sa: 0 hlasov

JUDr. Milan Sláviček, PhD. bol zvolený za podpredsedu SZV pre ekonomiku a legislatívu.

**Kandidáti na podpredsedu SZV pre vnútrozväzovú činnosť:**

Martin Piovarči za: 229 hlasov

zdržali sa: 87 hlasov

Martin Piovarči bol zvolený za podpredsedu SZV pre vnútrovzťahovú činnosť.

**Kandidáti na podpredseda SZV za činnosť v oblasti zahraničných vzťahov a spolupráce s inými organizáciami v oblasti včelárstva**

Ing. Róbert Chlebo, PhD. za: 283 hlasov  
zdržali sa: 33 hlasov

Ing. Róbert Chlebo, PhD. bol zvolený za podpredsedu SZV za činnosť v oblasti zahraničných vzťahov a spolupráce s inými organizáciami v oblasti včelárstva

**Kandidáti na predsedu ÚKRRK SZV:**

Ing. Jozef Michálik za: 123  
Rudolf Moravčík, st. za: 37  
Ing. Jaroslav Zhorela za: 157  
zdržali sa: 1 hlas

Ani jeden z kandidátov na predsedu UKRKK ZSV nezískal nadpolovičnú väčšinu hlasov delegátov. Je potrebné uskutočniť druhé kolo.

*Hlasovanie za druhé kolo volieb verejným hlasovaním, voľby bielymi lístkami:*

*Za: väčšina*

*Proti: 0*

*Zdržal sa: 1*

*Z vyššie uvedených výsledkov vyplynulo, že hlasovať sa bude verejne.*

**Kandidáti na predsedu ÚKRRK SZV:**

Ing. Jozef Michálik za: 106

Ing. Jaroslav Zhorela za: 185  
zdržali sa: 9 hlasov

Ing. Jaroslav Zhorela bol zvolený za predsedu ÚKRRK SZV.

Ing. Holík pogratuloval zvoleným funkcionárom a poďakoval za spoluprácu členom volebnej komisie.

**K bodu 22: Správa návrhovej komisie a schválenie uznesenia XI. VZ SZV**

Milan Janco odovzdal slovo Ing. Juričkovej.

Návrhová komisia pracovala v zložení:

predseda	Ing. Zuzana Juričková, PhD.
člen	Miroslav Kozma
člen	doc. JUDr. Miroslav Felcan, PhD., LL.M.
člen	Mgr. Miroslav Rovňák
člen	Mgr. Ján Sabol
člen	Mgr. Karol Kliment
člen	Ing. Marián Sága
člen	Jaroslav Bolček

boli predložené dva návrhy na výšku členského.

1. Ing. Rusnák – predložil návrh vybrať členský príspevok vo výške 1Euro / 1 včelstvo by nám zabezpečil financovanie opráv, budov atď. Výrazne by zvýšil rozpočet o 60 000 eur.

2. Ing. Gasper – predložil návrh vybrať 1 Euro / včelár a 0,50Eur/ včelstvo. Tento návrh by výrazne znížil rozpočet o cca 50 000Eur.

Ing. Zuzana Juričková požiadala, aby v prvom rade delegáti hlasovali o tom, či vôbec meniť členský príspevok, ale ešte to preruším, lebo tam vidím pripomienku faktickú .

Faktická pripomienka bez predstavenia kandidáta – nechať zabehnutý stav, 0,75Eur/včelstvo a nemeniť to, čo je zabehnuté. Treba to posúdiť roky dozadu. Starci , mladí, či budú platiť euro.

Ing. Zuzana Juričková uviedla, že z tohoto sme aj my vychádzali , pretože inflácia neexistuje. Ten príspevok sa nezvyšuje.

Ing. Juričková požiadala predsedajúceho, aby v zmysle §16, ods. 6, písm. i) dal hlasovať.

Na základe §16, ods.6, písmeno i, výšku členského príspevku na 1 včelstvo na rok 2017 vo výške 0,75 € podľa počtu včelstiev v CRV ku dňu 30.9. v zmysle Vyhlášky Ministerstva pôdohospodárstva a rozvoja vidieka SR č. 206/2012 Z. z. o identifikácii a registrácii včelstiev. Členský príspevok sú členovia SZV povinní odovzdať prostredníctvom ZO SZV do 31.12. predchádzajúceho roku. Vo výške členských príspevkov na roky 2017-2020 zohľadniť mieru inflácie z predchádzajúcich rokov podľa štatistického úradu SR.

*Hlasovanie farebnými lístkami:*

*Za: 258*

*Proti:*

*Zdržal sa:*

*Návrh bol schválený.*

Ing. Juričková prečítala návrh uznesení, ktorými sa bude hlasovať bielym lístkom.

#### **XI. VZ SZV ukladá VV SZV:**

2. Uzatvoriť nájomnú zmluvu s Rudolfom Moravčíkom ml. na prenájom majetku SZV v Kráľovej pri Senci.
3. Vytvoriť odbornú komisiu na koordináciu rekonštrukčných prác na budovách v majetku SZV v Kráľovej pri Senci a na ich zabezpečenie vyčleniť každoročne finančné prostriedky vo výške 10% z rozpočtu SZV.
4. Vytvoriť odbornú komisiu na koordináciu rekonštrukčných prác na budove v majetku SZV na Svrčej ul. v Bratislave a na ich zabezpečenie vyčleniť každoročne finančné prostriedky vo výške 10% z rozpočtu SZV. V prípade výhodných podmienok časť pozemku na Svrčej ulici odpredať za min. 300Eur/m<sup>2</sup>. Získané prostriedky použiť na zveľadenie majetku SZV.
5. Dokončiť odpredaj majetku SZV v Okoličnej. Získané finančné prostriedky použiť na zveľadenie zostávajúceho majetku SZV.
6. Pri organizovaní Valného zhromaždenia SZV prihliadať na hospodárnosť a ekonomické záujmy SZV.
7. Vypracovať výklad Stanov SZV do 31.12.2017.

8. Spracovať Smernicu SZV pre vybavovanie oznámení, podnetov a sťažností ÚKRK SZV vrátane termínov na ich vybavenie do 31.12.2017.
9. Vytvoriť komisiu na využívanie finančných prostriedkov z Národného programu stabilizácie a rozvoja slovenského včelárstva a raz ročne uverejniť správu o čerpaní finančných prostriedkov na ukázkové a školské včelnice v časopise Včelár.
10. spracovať Smernicu SZV upravujúcu členstvo právnických osôb v SZV do 30.6.2017.
11. Vypracovať Smernicu pre hlasovanie formou per rollam do 30.6.2017.
12. Uložiť sekretariátu SZV plniť Stanovy SZV §21 a) ods. 5 Stanov SZV.

Ing. Juríčková dala návrh na hlasovanie „un block“ za všetky uznesenia, ak niekto nemá ďalšie pripomienky.

Ing. Mudroň – faktická poznámka

Za odpredaj majetku SZV hlasovať samostatne, lebo nemôžeme hlasovať un block. Hlasovanie bolo na základe faktických poznámok rozdelené na dve hlasovania.

*Hlasovanie bielymi lístkami, okrem bodu o odpredaji časti majetku na Svrčej:*

*Za: väčšina*

*Proti:*

*Zdržal sa: 1*

*Návrh bol schválený.*

Vytvoriť odbornú komisiu na koordináciu rekonštrukčných prác na budove v majetku SZV na Svrčej ul. v Bratislave a na ich zabezpečenie vyčleniť každoročne finančné prostriedky vo výške 10% z rozpočtu SZV.

*Hlasovanie bielymi lístkami:*

*Za: väčšina*

*Proti:*

*Zdržal sa:*

*Návrh bol schválený.*

V prípade výhodných podmienok časť pozemku na Svrčej ulici odpredať za min. 300Eur/m<sup>2</sup>. Získané prostriedky použiť na zveľadenie majetku SZV.

*Hlasovanie farebnými lístkami:*

*Za: 174*

*Proti:*

*Zdržal sa:*

*Návrh nebol schválený.*

## **Hlavné úlohy po XI. VZ SZV**

Veľa pripomienok bolo ku kočovnému poriadku.

Hlavné úlohy boli zaslané delegátom. V bode 3 bude doplnená jedna veta Pripraviť novelizovanú „Príručku pre asistenta úradného veterinárneho lekára vo včelárstve“, v spolupráci so Štátnou veterinárnou správou SR vytvoriť „kočovnícky poriadok“, ktorý by upravil práva a povinnosti kočovníkov a zároveň posilnil postavenie AUVL, vydať knižne manuál „Správna včelárska prax“ a publikáciu „Výživa včiel“.

*Hlasovanie farebnými lístkami:*

*Za: 289*

*Proti:*

*Zdržal sa:*

*Návrh bol schválený.*

Ing. Juričková prečítala, čo schvaľuje XI. VZ SZV.

### **A: Schvaľuje:**

1. Správu VV SZV o činnosti SZV, o plnení úloh a o hospodárení SZV od konania X. VZ SZV.
2. Správu UKRK SZV od konania X. VZ SZV prednesenú Ing. Jozefom Michálikom, predsedom UKRK SZV.
3. Doplnky a zmeny Stanov SZV.
4. Hlavné úlohy SZV na roky 2017-2020
5. Správu Volebnej komisie a voľbu funkcionárov SZV:
  - a) predseda SZV Ing. Ľudovít Gál
  - b) podpredseda pre ekonomiku a legislatívu SZV JUDr. Milan Sláviček, PhD.
  - c) podpredseda pre vnútrovzťahovú činnosť SZV Martin Piovarči
  - d) Podpredseda SZV za činnosť v oblasti zahraničných vzťahov a spolupráce s inými organizáciami v oblasti včelárstva Ing. Róbert Chlebo, PhD.
  - d) predseda UKRK SZV Ing. Jaroslav Zhorela
6. Na základe §16, ods.6, písmeno i, výšku členského príspevku na 1 včelstvo na rok 2017 vo výške 0,75 € podľa počtu včelstiev v CRV ku dňu 30.9. v zmysle Vyhlášky Ministerstva pôdohospodárstva a rozvoja vidieka SR č. 206/2012 Z. z. o identifikácii a registrácii včelstiev. Členský príspevok sú členovia SZV povinní odovzdať prostredníctvom ZO SZV do 31.12. predchádzajúceho roku. Vo výške členských príspevkov na roky 2017-2020 zohľadniť mieru inflácie z predchádzajúcich rokov podľa štatistického úradu SR.
7. Výšku osobitného príspevku pre ZO SZV si určuje Výročná schôdza ZO SZV.
8. Výšku osobitného príspevku pre činnosť RZ SZV si určuje príslušná RZ SZV na svojej regionálnej konferencii. Čo sa týka príspevkov do svojpomocného fondu, zostávajú na rovnakej úrovni ako v uplynulom období. Čo sa týka majetku, tak k tomu sme prijímali samostatným hlasovaním do uznesenia.

### **B: Potvrďuje:**

1. Členov Výkonného výboru SZV:

Bratislavský kraj	Ing. Milan Rusnák
-------------------	-------------------



Trnavský kraj	Ing. Zuzana Juríčková, PhD.
Nitriansky kraj	Ing. Jozef Čápek, PhD.
Trenčiansky kraj	Milan Janco
Banskobystrický kraj	Ing. Pavel Fiľo
Žilinský kraj	Ing. Milan Vavrica
Prešovský kraj	Gabriel Foťko
Košický kraj	Miroslav Kozma

2. Členov Ústrednej kontrolnej a revíznej komisie SZV:

Bratislavský kraj	Ing. Štefan Užák
Trnavský kraj	Ing. Ján Engelman
Nitriansky kraj	Mgr. Karol Kliment
Trenčiansky kraj	Jaroslav Karcol
Banskobystrický kraj	Ing. Eva Kontšeková
Žilinský kraj	Peter Karabel
Prešovský kraj	Bc. Ján Hajduk
Košický kraj	Vladimír Bašták

**C: Ukladá:**

**2. Výkonnému výboru SZV:**

1. Rozpracovať a zabezpečiť realizáciu:

- a. Hlavných úloh SZV na roky 2017-2020
- b. opatrení uvedených v Správe ÚKRRK SZV.
- c. návrhov a odporúčaní prednesených v diskusných príspevkoch delegátmi XI. VZ SZV.

2. Dopracovať schválené zmeny Stanov SZV a v termíne do 31.12.2016 ich predložiť k registrácií na Ministerstvo vnútra SR.

3. Novelizovať všetky interné právne predpisy SZV v súlade so zmenami Stanov SZV v termíne do 30.6.2017.

4. Spracovať písomný zápis z konania XI. VZ SZV, rozoslať ho na všetky ZO SZV a uverejniť ho na webe SZV do 31.12.2016.

### **3. Základným organizáciám SZV:**

1. Oboznámiť členskú základňu s výsledkami a závermi XI. VZ SZV.

Milan Janco upozornil, že delegáti počuli úplné znenie uznesenia XI.VZ SZV.

#### ***Ing. Silvia Hosová – faktická poznámka***

Žiadala, aby COP vypracovalo správu o svojej činnosti, predložilo ju VV SZV a následne by táto správa bola zverejnená na webe SZV. SZV vytvorilo ZSV na koordináciu NP, je to v stanovách.

JUDr. Sláviček oponoval, že COP nevykonávalo žiadnu činnosť a návrh p. Hosovej bol zrušiť COP. COP nevykonáva činnosť 3-4 roky. Nedávalo sa o tom hlasovať, pretože keď COP nevykonávalo žiadnu činnosť a treba to zrušiť. Netreba o tom hlasovať.

Ing. Hosová žiadala hlasovať o zrušení COP. JUDr. Sláviček odpovedal, že sa zruší to centrum, lebo bolo založené ako administratívny prvok v rámci keby to fungovalo.

Ing. Hosová žiadala o zastavenie platby 65 000 Eur do ZSV.

Ing. Juričková oponovala tým, že hlasovať sa nebude, lebo je to základná podmienky dotačnej schémy.

Ing. Hosová žiadala poveriť predsedu SZV, aby RK zo zboru zástupcov ZSV zverejnila správu o nakladaní s financiami ZSV.

Milan Janco upozornil Ing. Hosovú, že sme na VZ SZV, nie ZSV. Do ZSV môžete prenášať žiadosti cez Zbor zástupcov.

Ing. Hosová žiadala poveriť predsedu SZV, ktorý je zároveň predsedom ZSV, aby požiadal ZSV o predloženie správy o nakladaní s financiami ZSV.

Milan Janco upozornil Ing. Hosovú, že sme na VZ SZV, nie ZSV. O túto správu požiadajte písomne predsedu SZV.

#### ***Mgr. Miroslav Rovňák - faktická poznámka***

Nemyslím si, že pani Hosová má problém s komunikáciou. Aj keď nie sme na zasadnutí ZSV, táto funguje na základe 65 00 eur ročne zo SZV z prostriedkov na ktoré sa skladajú slovenskí včelári. Ak je ZSV nedobytná pevnosť tak potom táto informácia je kľúč k tomu, aby sme sa to nepýtali. Kam tieto peniaze idú?

Ing. Juričková doplnila do uznesení bod: Vypracovať správu o použití členského príspevku SZV pre Združenie Slovenská včela.

*Hlasovanie bielymi lístkami za prečítané uznesenia, doplnené o bod Vypracovať správu o použití členského príspevku SZV pre Združenie Slovenská včela:*

*Za: väčšina*

*Proti: 4*

*Zdržal sa: 2*

*Návrh bol schválený.*

### **K bodu 23: Príhovor novozvoleného predsedu SZV**

Ing. Gál požiadal o krátky príhovor.

Prítomným poďakoval za aktívnu účasť na XI. VZ SZV. Poďakoval za prácu, ktorú vykonali delegáti, členovia mandátovej, volebnej a návrhovej komisie. Za bezproblémový chod XI. VZ SZV poďakoval

kolektívu SOŠ, zvlášť riaditeľovi školy Ing. Fiľovi. Poďakoval za dôveru, ktorú delegáti vložili do novozvolených funkcionárov. Sľúbil, že urobia všetko pre to, aby hlavné úlohy a uznesenia XI.VZ SZV splnili a posilnil stav slovenského včelárstva. Bol rád aj za negatívne pripomienky, kritické, zoberú si z nich poučenie. Keď sa o 4 roky stretnú, aby už tieto kritické pripomienky neboli.

Ing. Jozef Seifert pogratuloval za RZ Nitra a ZO Nové Zámky novozvolenému predsedovi, podpredsedom a UKRK a poprial im veľa zdravia a úspechov.

Na záver sa prítomným prihovorila a novozvolenému predsedovi zablahoželala Mgr. Jarmila Machová a Ing. Pavel Fiľo.

### **K bodu 24: Záver**

Dokumenty z Valného zhromaždenia sú v písomnej forme archivované, ako aj zvukový záznam z Valného zhromaždenia je nahraný na DVD-nosiči.

V Bratislave, dňa 10.1.2017

Zapísala: Ing. Gabriela Ďurinová

*Overovatelia zápisnice:*

Ing. Eva Kontšeková .....

Ing. Jozef Čápek .....

Ing. Milan Rusnák .....